

INFORME DE EVALUACION
AL POA
SEGUNDO SEMESTRE
2020



DIRECCIÓN NACIONAL DE POLÍTICAS DE GESTIÓN
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

**INFORME
UNP-CM-N°017/2021**

VIA: Dr. Ramiro Canedo Chávez
**DIRECTOR NACIONAL DE POLITICAS GESTIÓN
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**

A: Lic. Jorge Emilio Santivañez Santivañez
**JEFE NACIONAL DE PLANIFICACIÓN
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**

DE: PROFESIONALES DE PLANIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO
**UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA**

REF.: **INFORME DE EVALUACION DEL POA 2020**

FECHA: Sucre, 10 de marzo 2021

ANTECEDENTES. -

El Órgano Judicial es encargado de impartir justicia en el territorio Nacional, está conformado por diferentes Entes (Tribunal Supremo de Justicia, Tribunal Agroambiental, Consejo de la Magistratura, Dirección Administrativa Financiera y 9 Tribunales Departamentales de Justicia), mismos que a través de la programación de operaciones y tareas en sus diferentes unidades organizacionales, contribuyen en el avance y grado de ejecución del Plan Operativo Anual del Órgano Judicial de la gestión 2020, en este contexto el Consejo de la Magistratura a través de la Unidad Nacional de Planificación, efectúa el informe de evaluación, del 01 de julio al 31 de diciembre del POA/2020.

La Ley 1178 SAFCO, regula los sistemas de administración y control de los recursos del Estado y su relación con el Sistema de Planificación del Estado, esta Ley se fortalece con la aprobación de las Normas Básicas del Sistema de Programación de Operaciones NB – SPO aprobadas mediante Decreto Supremo N° 3246 de 5 de julio de 2017 establecen que la formulación del Plan de Operaciones Anual en las entidades del sector público debe sujetarse a lo determinado por el Plan Estratégico Institucional y expresarse en acciones de corto plazo.

El contenido del Plan Operativo Anual comprende:

- a) Una programación de las acciones de corto plazo,
- b) La determinación de operaciones, tareas
- c) La determinación de requerimientos necesarios.

Con el propósito de mostrar información confiable, útil y oportuna, para la evaluación de las operaciones, tareas y metas propuestas del Plan Operativo Anual de la gestión 2020 del Órgano Judicial, la Unidad Nacional de Planificación del Consejo de la Magistratura hace presente la "Evaluación a la Ejecución del Plan Operativo Anual del Segundo Semestre 2020", documento que contiene información de las diferentes áreas y unidades organizacionales que conforman el Órgano Judicial, mediante un trabajo coordinado y continuo individualizando el área administrativa y el área jurisdiccional.

Por tanto, el presente informe de evaluación, ha sido desarrollado en base a instrumentos normativos y técnicos que permitan mostrar el grado de ejecución al primer semestre 2020 (desde el 01 de julio hasta el 31 de diciembre 2020), de las tareas y operaciones programadas en dicho periodo.

Es necesario aclarar que la conformación del Órgano Judicial se rige a la aplicación de la Ley N°025 y su modificación en la Ley N°929 fundamentalmente, por tanto y conforme a normativa legal vigente, podemos mencionar que el presente informe de evaluación se enfoca en dos áreas:

- 1) **Área Jurisdiccional**, orientada a la atención de causas ingresadas en la gestión actual y causas que ingresaron en gestiones anteriores, las cuales proceden a resolverse de diferentes formas (sentencia, auto definitivo, acuerdo total de acuerdo a la materia), conforme a su especialidad por materia.
- 2) **Área Administrativa**, en esta se podrá percibir la ejecución de las operaciones administrativas, mismas que fueron evaluadas de acuerdo al grado de ejecución de cada una de las operaciones programadas, a través de los diferentes criterios de evaluación.

METODOLOGIA DE EVALUACIÓN AL SEGUNDO SEMESTRE DEL POA 2020.-

El Consejo de la Magistratura a través de la Unidad Nacional de Planificación, en concordancia con los lineamientos establecidos en normativas vigentes, generó instrumentos de trabajo para realizar la evaluación del segundo semestre 2020, haciendo incidencia en el seguimiento a la ejecución de las actividades programadas en el área administrativa y jurisdiccional de las unidades organizacionales, salas, tribunales de

sentencia, juzgados y otras que conforman el Órgano Judicial, mostrando los diferentes grados de avance de ejecución durante el segundo semestre de la gestión 2020.

Cabe señalar que el tratamiento de la evaluación al segundo semestre/2020, en el área Jurisdiccional de los Tribunales Departamentales de Justicia, se realizó tomando en cuenta el reporte de seguimiento a la ejecución del POA, generado por las diferentes formas de resolución comparando con el reporte de ejecución generado por la resolución final (sentencia, auto definitivo, acuerdo total respecto a cada materia), en cambio en el área administrativa se reporta el grado de ejecución por cada operación programada de los datos reportados desde julio a diciembre 2020.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN. -

El presente informe muestra los resultados obtenidos en el segundo semestre/2020, de cada unidad que conforma el Órgano Judicial.

En ese sentido, la evaluación es reflejada a través de la semaforización, que consiste en otorgar una calificación de acuerdo a los siguientes parámetros:

CUADRO N° 1
CRITERIOS DE EVALUACIÓN

GRADO DE CUMPLIMIENTO	SEMAFORIZACIÓN	CALIFICACIÓN
90% - 100%		Optimo Muy Bueno
75% - 89%		Aceptable Bueno
50% - 74%		Regular
0 a 49%		Deficiente

Fuente: Elaboración Propia UNP-CM

El cuadro anterior nos muestra los diferentes criterios de evaluación que se aplican en el presente informe, conforme el grado de cumplimiento y la calificación obtenida, de los resultados emergentes de la ejecución de las diferentes actividades programadas por cada unidad que conforma el Órgano Judicial.

RELACIÓN DE LAS ACCIONES DE MEDIANO PLAZO, CON LAS ACCIONES DE CORTO PLAZO 2020.-

COD. PDES	ACCION A MEDIANO PLAZO		ACCION A CORTO PLAZO
	COD	DESCRIPCION	DESCRIPCION
11.2.303	1	Fortalecer el sistema judicial, a efectos de un mayor acceso y una efectiva impartición de justicia en las jurisdicciones existentes en todo el territorio Boliviano, conforme a la Constitución Política del Estado y Leyes vigentes.	Incrementar en un 3 % la resolución de causas ingresadas en primera y segunda instancia dentro los plazos establecidos por ley en el Tribunal Departamental de Justicia en la gestión 2020.
11.2.303	2	Fortalecer el sistema judicial, a efectos de un mayor acceso y una efectiva impartición de justicia en las jurisdicciones existentes en todo el territorio Boliviano, conforme a la Constitución Política del Estado y Leyes vigentes.	Promover el Fortalecimiento de los servicios jurisdiccionales, a través de Financiamiento Externo en la presente gestión.
11.2.303	2	Fortalecer el sistema judicial, a efectos de un mayor acceso y una efectiva impartición de justicia en las jurisdicciones existentes en todo el territorio Boliviano, conforme a la Constitución Política del Estado y Leyes vigentes.	Incrementar en un 5% la resolución de causas en el Tribunal Supremo de Justicia en los plazos establecidos por ley durante la gestión 2020
11.2.303	3	Fortalecer el sistema judicial, a efectos de un mayor acceso y una efectiva impartición de justicia en las jurisdicciones existentes en todo el territorio Boliviano, conforme a la Constitución Política del Estado y Leyes vigentes.	Incrementar en un 3% la resolución de causas en la jurisdicción Agroambiental en los plazos establecidos por ley durante la gestión 2020.
11.2.303	4	Optimizar la gestión judicial, a través de una reingeniería de procedimientos técnicos, financieros, normativos y de recursos humanos, para consolidar la capacidad institucional del Órgano Judicial, Consolidar un Órgano Judicial transparente, que genere una imagen institucional de confianza y legitimidad en la ciudadanía, promoviendo el acceso a la información y el desempeño ético de sus servidoras y servidores públicos judiciales, Incorporar y optimizar el uso de nuevas tecnologías de información y comunicación en la labor jurisdiccional y administrativo en el Órgano Judicial. Así como el mejoramiento.	Desarrollar el 20% de procesos de: reingeniería para los servicios de Derechos Reales; el Control y Fiscalización, la implementación de acciones de Prevención y Transparencia Institucional; aplicación de las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs); optimizar la gestión de Recursos Humanos de Políticas Institucionales y los mandatos que establece la Cumbre de Justicia, para el Órgano Judicial durante la gestión 2020.
11.2.305	9	Optimizar la gestión y administración de los recursos humanos del Órgano Judicial a través del mejoramiento de los sistemas de formación, capacitación y evaluación de los servidores judiciales con la finalidad de contar con personal calificado eficiente y eficaz. Consolidar un Órgano Judicial transparente, que genere una imagen institucional de confianza y legitimidad en la ciudadanía, promoviendo el acceso a la información y el desempeño ético de sus servidoras y servidores públicos judiciales. Incorporar y optimizar el uso de nuevas tecnologías de información y comunicación en la labor jurisdiccional y administrativo en el Órgano Judicial. Así como el mejoramiento de la infraestructura en función a las necesidades del servicio de justicia.	Lograr una gestión administrativa transparente y eficaz de los recursos económicos y Financieros del Órgano Judicial, así como de los bienes, servicios y recursos humanos destinados al funcionamiento de las Jurisdicciones Ordinaria, Agroambiental y del Consejo de la Magistratura en la presente gestión.
11.2.305	9	Optimizar la gestión y administración de los recursos humanos del Órgano Judicial a través del mejoramiento de los sistemas de formación, capacitación y evaluación de los servidores judiciales con la finalidad de contar con personal calificado eficiente y eficaz. Consolidar un Órgano Judicial transparente, que genere una imagen institucional de confianza y legitimidad en la ciudadanía, promoviendo el acceso a la información y el desempeño ético de sus servidoras y servidores públicos judiciales. Incorporar y optimizar el uso de nuevas tecnologías de información y comunicación en la labor jurisdiccional y administrativo en el Órgano Judicial. Así como el mejoramiento de la infraestructura en función a las necesidades del servicio de justicia.	Lograr una gestión administrativa transparente y eficaz de los recursos económicos y Financieros del Órgano Judicial, así como de los bienes, servicios y recursos humanos destinados al funcionamiento de las Jurisdicciones Ordinaria, Agroambiental y del Consejo de la Magistratura en la presente gestión.
11.2.303	12	Fortalecer el sistema judicial, a efectos de un mayor acceso y una efectiva impartición de justicia en las jurisdicciones existentes en todo el territorio boliviano, conforme a la Constitución Política del Estado y Leyes vigentes.	Construir y mejorar la infraestructura del Sistema Judicial en el Territorio Nacional
11.2.303	12	Fortalecer el sistema judicial, a efectos de un mayor acceso y una efectiva impartición de justicia en las jurisdicciones existentes en todo el territorio boliviano, conforme a la Constitución Política del Estado y Leyes vigentes.	Construir y mejorar la infraestructura del Sistema Judicial en el Territorio Nacional
11.2.305	13	Incorporar y optimizar el uso de nuevas tecnologías de información y comunicación en la labor jurisdiccional y administrativo en el Órgano Judicial. Así como el mejoramiento de la infraestructura en función a las necesidades del servicio de justicia.	Contribuir al fortalecimiento de la Institución a través de Proyectos de inversión Pública, gastos operativos y de capital para financiar nuevos requerimientos emergentes de disposiciones legales en la presente gestión.
11.2.305	15	Optimizar la gestión y administración de los recursos humanos del Órgano Judicial a través del mejoramiento de los sistemas de formación, capacitación y evaluación de los servidores judiciales con la finalidad de contar con personal calificado eficiente y eficaz.	Contribuir al funcionamiento de la Escuela de Jueces del Estado, a través del cumplimiento de convenios interinstitucionales, para la formación de Jueces en la presente gestión.
11.2.305	15	Optimizar la gestión y administración de los recursos humanos del Órgano Judicial a través del mejoramiento de los sistemas de formación, capacitación y evaluación de los servidores judiciales con la finalidad de contar con personal calificado eficiente y eficaz.	Lograr el cumplimiento de la normativa para la ejecución de gastos devengados no pagados por servicios personales, no personales y retenciones en la presente gestión.

EVALUACION DEL POA – SEGUNDO SEMESTRE/2020.-

La evaluación a la ejecución del POA al segundo semestre 2020 en el Órgano Judicial, son obtenidos del seguimiento de las actividades y operaciones programadas por cada unidad organizacional de la entidad.

De esta manera, el siguiente cuadro muestra el porcentaje de evaluación del segundo semestre/2020, con sus diferentes criterios de evaluación, de acuerdo al grado de cumplimiento, describiendo la calificación y semaforización correspondiente.

**CUADRO N°2
PORCENTAJE DE EVALUACIÓN DEL POA AL SEGUNDO SEMESTRE/2020
DEL ÓRGANO JUDICIAL**

1	TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA	88%	ACEPTABLE BUENO
2	TRIBUNAL AGROAMBIENTAL	97%	OPTIMO MUY BUENO
3	CONSEJO DE LA MAGISTRATURA	81%	ACEPTABLE BUENO
4	DIRECCION ADMINISTRATIVA FINANCIERA	87%	ACEPTABLE BUENO
5	OFICINAS GESTORAS	95%	OPTIMO MUY BUENO
6	TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE CHUQUISACA	76%	REGULAR
7	TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE LA PAZ	62%	REGULAR
8	TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE SANTA CRUZ	60%	REGULAR
9	TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE COCHABAMBA	67%	REGULAR
10	TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE TARUJA	63%	REGULAR
11	TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE ORURO	72%	REGULAR
12	TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE POTOSI	67%	REGULAR
13	TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE BENI	64%	REGULAR
14	TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE PANDO	66%	REGULAR
		75%	ACEPTABLE BUENO

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Órgano Judicial, logro ejecutar el 75% de las actividades programadas en el Segundo Semestre del 2020, dicho porcentaje se traduce en una calificación ACEPTABLE BUENO dentro de los criterios de evaluación.

Dentro el análisis de ejecución del Órgano Judicial se tiene que la unidad con mayor ejecución de su POA del 01 julio hasta el 31 de diciembre de la Gestión 2020 es del Tribunal Agroambiental, obteniendo una calificación del 97% considerada como OPTIMO MUY BUENO, en cambio el Tribunal Departamental de Justicia de Santa Cruz obtuvo la calificación del 60% considerada como REGULAR dentro de los criterios de evaluación.

INFORME DE EVALUACION
AL POA
SEGUNDO SEMESTRE
2020



TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA

DIRECCIÓN NACIONAL DE POLÍTICAS DE GESTIÓN
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

ANÁLISIS DE EVALUACION DEL POA – SEGUNDO SEMESTRE/2020

A continuación, realizamos el análisis de evaluación del POA al Segundo Semestre/2020 por Entes y Tribunales Departamentales que conforman el Órgano Judicial.

1. TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA. -
CUADRO N°3

N°	UNIDADES ORGANIZACIONALES	ACTIVIDADES PROGRAMADAS	ACTIVIDADES EJECUTADAS	ACTIVIDADES PROGRAMADAS	ACTIVIDADES EJECUTADAS	CRITERIO DE CALIFICACIÓN
1	SALA CIVIL	95%	78%	100%	88%	ACEPTABLE BUENO
2	SALA PENAL	93%	93%	100%	96%	OPTIMO MUY BUENO
3	SALA CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA	69%	52%	90%	71%	REGULAR
4	PRESIDENCIA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
5	SERVICIOS JUDICIALES	100%		42%	42%	DEFICIENTE
6	JURISPRUDENCIA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
7	UNIDAD DE RELACIONES PÚBLICAS Y COMUNICACIÓN	100%		96%	96%	OPTIMO MUY BUENO
8	BIBLIOTECA	100%		85%	85%	ACEPTABLE BUENO
9	ARCHIVO	100%		80%	80%	ACEPTABLE BUENO
10	UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN	100%		99%	99%	OPTIMO MUY BUENO
11	ENLACE ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO	100%		95%	95%	OPTIMO MUY BUENO
12	SALA PLENA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
				91%	88%	ACEPTABLE BUENO

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Supremo de Justicia, logro ejecutar el 88% de las actividades programadas en el segundo semestre del 2020, dicho porcentaje se traduce en una calificación ACEPTABLE BUENO dentro de los criterios de evaluación.

Dentro el análisis de ejecución de este ente se tiene que la unidad con mayor ejecución de su POA del 01 julio hasta el 31 de diciembre de la Gestión 2020 es Presidencia, Sala Plena y Jurisprudencia, obteniendo una calificación del 100% considerada como OPTIMO MUY BUENO, en cambio la Unidad Nacional de Servicio Judiciales obtuvo la calificación del 42% considerada como DEFICIENTE dentro de los criterios de evaluación.

Por consiguiente, el Tribunal Supremo de Justicia, debe considerar en realizar un análisis interno, del grado de calificación que obtuvieron las unidades de esta entidad, por la

ejecución de sus operaciones y tareas, tomando en cuenta las metas que se programaron.

Se recomienda en el caso de la Unidad de Nacional de Servicio Judiciales que ha obtenido una calificación del 42% como deficiente, se debe adoptar un análisis y realizar medidas correctivas que permitan contar con una ejecución más aceptable.

De la misma manera, dada una calificación de regular como la Sala Contenciosa y Contenciosa Administrativa, se debe priorizar la ejecución de las actividades programadas, para así de esta manera mejorar sus calificaciones, lo que reflejara un grado Aceptable Bueno o un Optimo Muy Bueno.

Por otra parte, se recomienda que las Unidades y Salas que han obtenido las calificaciones de Optimo Muy Bueno se les pueda entregar un memorándum de felicitaciones por sus servicios ofrecidos al Órgano Judicial.

**TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA
EJECUCION POA 2020
CUADRO N° 3.1**

TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA				
EJECUCION DEL POA GESTION 2020				
TRIBUNAL/ENTIDAD	POA		DEL 100% PROGRAMADO	
	PROGRAMADO	EJECUTADO	EJECUTADO	NO EJECUTADO
TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA	96%	88%	91%	9%

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

GRAFICO N° 3.1



FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

Tribunal Supremo de Justicia a ejecutado su POA Segundo Semestre 2020 en un 91%, tiene por ejecutar el 9% del POA 2020.

INFORME DE EVALUACION
AL POA 2020
SEGUNDO SEMESTRE
2020



DIRECCIÓN NACIONAL DE POLITICAS DE GESTIÓN
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

2. TRIBUNAL AGROAMBIENTAL. -
CUADRO N° 4

1	SALA PLENA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
2	SALA ESPECIALIZADA PRIMERA	100%		90%	90%	OPTIMO MUY BUENO
3	SALA ESPECIALIZADA SEGUNDA	100%		91%	91%	OPTIMO MUY BUENO
4	PRESIDENCIA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
5	SERVICIOS AGROAMBIENTALES	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
6	DEPARTAMENTO DE RELACIONES PÚBLICAS Y PROTOCOLO	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
7	UNIDAD DE DESARROLLO NORMATIVO Y GESTIÓN JUDICIAL	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
8	UNIDAD DE COORDINACIÓN Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
9	UNIDAD DE JURISPRUDENCIA, ARCHIVOS Y BIBLIOTECA	100%		98%	98%	OPTIMO MUY BUENO
10	ENLACE ADMINISTRATIVO FINANCIERO	100%		93%	93%	OPTIMO MUY BUENO
					97%	OPTIMO MUY BUENO

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

Según el cuadro número cuatro, el Tribunal Agroambiental, logro ejecutar el 97% de las operaciones y actividades programadas en el POA correspondientes al Segundo Semestre de la gestión 2020, dicho porcentaje se traduce en una calificación ACEPTABLE BUENO dentro de los criterios de evaluación.

Dentro el análisis de ejecución de este ente, se tiene que las unidades con mayor ejecución de su POA del 01 julio hasta el 31 de diciembre de la gestión 2020, son seis como se muestra en el cuadro que antecede, obteniendo una calificación del 100% considerada como OPTIMO MUY BUENO.

Se puede ver que el Tribunal Agroambiental tuvo una mejora considerable en su ejecución en comparación a los datos obtenidos en el primer semestre de la gestión 2020.

TRIBUNAL AGROAMBIENTAL
EJECUCION POA 2020
CUADRO N° 4.1

TRIBUNAL AGROAMBIENTAL				
EJECUCION DEL POA GESTION 2020				
TRIBUNAL/ENTIDAD	POA		DEL 100% PROGRAMADO	
	PROGRAMADO	EJECUTADO	EJECUTADO	NO EJECUTADO
TRIBUNAL AGROAMBIENTAL	100%	97%	97%	3%

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

GRAFICO N° 4.1



FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Agroambiental a ejecutado su POA Segundo Semestre 2020 en un 97%, teniendo como no ejecuta un 3% según resultados obtenidos y grafico que antecede del POA gestión 2020.



INFORME DE EVALUACION
AL POA
SEGUNDO SEMESTRE
2020



DIRECCIÓN NACIONAL DE POLITICAS DE GESTIÓN
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

3. CONSEJO DE LA MAGISTRATURA. -
CUADRO N°5

1	SALA PLENA	92%	81%	ACEPTABLE BUENO
2	PRESIDENCIA	100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
3	RÉGIMEN DISCIPLINARIO	100%	95%	OPTIMO MUY BUENO
4	DIRECCIÓN NACIONAL DE RECURSOS HUMANOS	100%	78%	ACEPTABLE BUENO
5	DIRECCIÓN NACIONAL DE POLÍTICAS DE GESTIÓN	100%	75%	ACEPTABLE BUENO
6	DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTROL Y FISCALIZACIÓN	100%	95%	OPTIMO MUY BUENO
7	DIRECCIÓN NACIONAL DE DERECHOS REALES	100%	64%	REGULAR
8	UNIDAD NACIONAL DE DOTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL	100%	52%	REGULAR
9	UNIDAD NACIONAL DE EVALUACIÓN Y ESCALAFÓN	77%	65%	REGULAR
10	UNIDAD NACIONAL DE POLÍTICAS DE GESTIÓN	100%	80%	ACEPTABLE BUENO
11	UNIDAD NACIONAL DE ESTUDIOS TÉCNICOS Y ESTADÍSTICOS	100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
12	UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN	100%	82%	ACEPTABLE BUENO
13	UNIDAD NACIONAL DE CONTROL Y FISCALIZACIÓN	100%	61%	REGULAR
14	UNIDAD NACIONAL DE TRANSPARENCIA	100%	97%	OPTIMO MUY BUENO
15	ASESORÍA JURÍDICA	100%	89%	ACEPTABLE BUENO
16	UNIDAD NACIONAL DE SERVICIOS INFORMÁTICOS Y ELECTRÓNICOS	100%	95%	OPTIMO MUY BUENO
17	GACETA JUDICIAL	100%	65%	REGULAR
18	REGISTRO JUDICIAL DE ANTECEDENTES PENALES (REJAP)	100%	67%	REGULAR
19	UNIDAD DE ENLACE ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	97%	96%	OPTIMO MUY BUENO
			81%	ACEPTABLE BUENO

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El cuadro que refleja porcentajes a lo que alcanzaron las Unidades del Consejo de la Magistratura, lograron ejecutar el 81% de las actividades programadas durante el segundo semestre del 2020, dicho porcentaje se traduce en una calificación ACEPTABLE BUENO dentro de los criterios de evaluación.

Dentro el análisis de ejecución de este ente se tiene que la unidad con mayor ejecución de su POA 2020 del 01 julio hasta el 31 de diciembre, corresponde a Presidencia, Unidad Nacional de Estudios Técnicos y Estadísticos, obteniendo la calificación del 100% y considerada como OPTIMO MUY BUENO, y en relación a una baja calificación la obtiene la Unidad de Dotación y Administración de Personal con un 52% considerado como REGULAR dentro de los criterios de evaluación.

Por consiguiente, en relación al inicio de gestión en este segundo semestre las Unidades con el grado de calificación que obtuvieron reflejado en el cuadro precedente, lograron ejecutar sus operaciones y tareas, tomando en cuenta las metas que se programaron.

De la misma manera, las Unidades que obtuvieron una calificación Regular, deben priorizar la ejecución de las actividades programadas, para así de esta manera mejorar sus calificaciones en el Plan Operativo Anual.

**CONSEJO DE LA MAGISTRATURA
EJECUCION POA 2020
CUADRO N° 5.1**

CONSEJO DE LA MAGISTRATURA				
EJECUCION DEL POA GESTION 2020				
TRIBUNAL/ENTIDAD	POA		DEL 100% PROGRAMADO	
	PROGRAMADO	EJECUTADO	EJECUTADO	NO EJECUTADO
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA	98%	81%	82%	18%

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

GRAFICO N° 5.1



FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

Consejo de la Magistratura a ejecutado su POA Segundo Semestre 2020 en un 82%, tiene por ejecutar el 18% del POA 2020.

**INFORME DE EVALUACION
AL POA
SEGUNDO SEMESTRE
2020**



DIRECCIÓN NACIONAL DE POLITICAS DE GESTIÓN
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

4. DIRECCION ADMINISTRATIVA FINANCIERA
CUADRO N° 6

1	DIRECCION GENERAL ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DEL ORGANO JUDICIAL	100%	99%	OPTIMO MUY BUENO
2	UNIDAD NACIONAL DE PROYECTO Y INFRAESTRUCTURA	100%	50%	DEFICIENTE
3	UNIDAD NACIONAL ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	100%	91%	OPTIMO MUY BUENO
4	UNIDAD NACIONAL DE ASESORIA JURIDICA	100%	90%	OPTIMO MUY BUENO
5	UNIDAD NACIONAL DE INFORMATICA	100%	95%	OPTIMO MUY BUENO
6	UNIDAD NACIONAL DE FINANZAS	100%	98%	OPTIMO MUY BUENO
7	UNIDAD NACIONAL DE PRESUPUESTOS	100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
8	UNIDAD NACIONAL DE RECURSOS HUMANOS	100%	72%	REGULAR
9	UNIDAD NACIONAL DE AUDITORIA INTERNA	100%	90%	OPTIMO MUY BUENO
			87%	ACEPTABLE BUENO

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

La Dirección Administrativa Financiera, logro ejecutar el 87% de las actividades programadas en el segundo semestre del 2020, dicho porcentaje se traduce en una calificación ACEPTABLE BUENO dentro de los criterios de evaluación.

Dentro el análisis de ejecución de este ente se tiene que la unidad con mayor ejecución de su POA del 01 julio hasta el 31 de diciembre de la Gestión 2020 es la Unidad Nacional de Presupuesto, obteniendo una calificación del 100% considerada como OPTIMO MUY BUENO, en cambio la Unidad Nacional de Infraestructura y Proyectos obtuvo la calificación del 50% considerada como DEFICIENTE dentro de los criterios de evaluación.

Por consiguiente, la Dirección Administrativa y Financiera, debe considerar en realizar un análisis interno, del grado de calificación que obtuvieron las unidades de esta entidad, por la ejecución de sus operaciones y tareas, tomando en cuenta las metas que se programaron.

Se recomienda en el caso de la Unidad de Nacional de Infraestructura y Proyectos que ha obtenido una calificación del 50% como deficiente, se debe adoptar un análisis y realizar medidas correctivas que permitan contar con una ejecución más aceptable.

De la misma manera, dada una calificación de regular como la Unidad Nacional de Recursos Humanos, se debe priorizar la ejecución de las actividades programadas, para así de esta manera mejorar sus calificaciones, lo que reflejara un grado Aceptable Bueno o un Optimo Muy Bueno.

Por otra parte, se recomienda que las Unidades que han obtenido las calificaciones de Óptimo Muy Bueno se les pueda entregar un memorándum de felicitaciones por sus servicios ofrecidos al Órgano Judicial.

**DIRECCION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
EJECUCION POA 2020
CUADRO N° 6.1**

DIRECCION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA				
EJECUCION DEL POA GESTION 2020				
TRIBUNAL/ENTIDAD	POA		DEL 100% PROGRAMADO	
	PROGRAMADO	EJECUTADO	EJECUTADO	NO EJECUTADO
DIRECCION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	100%	87%	87%	13%

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

GRAFICO N° 6.1



FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

La Dirección Administrativa y Financiera ejecutado su POA Segundo Semestre 2020 en un 87%, tiene por ejecutar el 34% del POA 2020.

INFORME DE EVALUACION
AL POA
SEGUNDO SEMESTRE
2020



TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE
CHUQUISACA

DIRECCIÓN NACIONAL DE POLÍTICAS DE GESTIÓN
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

5.- TRIBUNALES DEPARTAMENTALES DE JUSTICIA
5.1.- TRIBUNAL DEPARTAMENTA DE JUSTICIA DE CHUQUISACA
CUADRO N°7

1	SALA PLENA	95%	33%	100%	67%	REGULAR
2	SALAS CIVILES Y COMERCIALES	85%	76%		89%	ACEPTABLE BUENO
3	SALAS PENALES	65%	58%		89%	ACEPTABLE BUENO
4	SALA SOC. ADM. CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA	85%	63%		74%	REGULAR
5	SALAS CONSTITUCIONALES	80%	68%	100%	84%	ACEPTABLE BUENO
6	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	65%	31%		48%	DEFICIENTE
7	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	65%	14%		21%	DEFICIENTE
8	JUZGADOS PÚBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	65%	50%		78%	ACEPTABLE BUENO
9	JUZGADOS PÚBLICOS DE FAMILIA	65%	44%		67%	REGULAR
10	JUZGADOS PUBLICOS CIVILES	65%	44%		68%	REGULAR
11	JUZGADO DE EJECUCIÓN PENAL	65%	60%		92%	OPTIMO MUY BUENO
12	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN PENAL	65%	33%		51%	REGULAR
13	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	65%	31%		48%	DEFICIENTE
14	CONCLIADORES	80%	63%		79%	ACEPTABLE BUENO
15	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	90%	53%	30%	42%	DEFICIENTE
16	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS	65%	43%		66%	REGULAR
17	JUZGADO DISCIPLINARIO	80%	71%	100%	85%	ACEPTABLE BUENO
18	SALA FAMILIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	85%	78%		92%	OPTIMO MUY BUENO
19	JUZGADO DE INSTRUCCIÓN PENAL ANTICORR.VIOLE MUJER	65%	30%		46%	DEFICIENTE
20	PRESIDENCIA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
21	REPRESENTACIÓN DISTRITAL	100%		98%	98%	OPTIMO MUY BUENO
22	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS	100%		85%	85%	ACEPTABLE BUENO
23	UNIDAD DE CONTROL Y FISCALIZACIÓN	100%		84%	84%	ACEPTABLE BUENO
24	UNIDAD DE POLÍTICAS DE GESTIÓN	100%		72%	72%	REGULAR
25	UNIDAD DE SERVICIOS INFORMÁTICOS Y ELECTRÓNICOS	100%		87%	87%	ACEPTABLE BUENO
26	DELEGADO A AGROAMBIENTAL CHUQUISACA	100%		92%	92%	OPTIMO MUY BUENO
27	SERVICIOS JUDICIALES	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
28	JEFATURA ADMINISTRATIVA FINANCIERA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
29	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
						ACEPTABLE BUENO

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Chuquisaca, logro ejecutar el 76% de las actividades programadas en el segundo semestre del 2020, dicho porcentaje se traduce en una calificación ACEPTABLE BUENO dentro de los criterios de evaluación.

Dentro el análisis de ejecución de este ente se tiene que las unidades con mayor ejecución de su POA del 01 julio hasta el 31 de diciembre de la Gestión 2020 son Presidencia, Servicios Judiciales, Jefatura Administrativa Financiera y Derechos Reales, obteniendo una calificación del 100% considerada como OPTIMO MUY BUENO, y en cambio dentro del área jurisdiccional el Juzgado de Sentencia Penal obtuvo una calificación del 21% considerada como DEFICIENTE dentro de los criterios de evaluación.

Aquellas unidades que obtuvieron una calificación deficiente, deben considerar en realizar un análisis interno, por el grado de calificación que obtuvieron, ante la falta de resolución de causas nuevas y de gestiones anteriores, profundizando la mora procesal, es urgente que tomen medidas correctivas, que permitan contar con una ejecución más aceptable.

TRIBUNAL DEPARTAMENTA DE JUSTICIA DE CHUQUISACA
EJECUCION POA 2020
CUADRO N° 7.1

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE CHUQUISACA				
EJECUCION DEL POA GESTION 2020				
TRIBUNAL/ENTIDAD	POA		DEL 100% PROGRAMADO	
	PROGRAMADO	EJECUTADO	EJECUTADO	NO EJECUTADO
TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE CHUQUISACA	83%	76%	92%	8%

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

GRAFICO N° 7.1



FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Chuquisaca a ejecutado su POA Segundo Semestre 2020 en un 92%, tiene por ejecutar el 8% del POA 2020.

INFORME DE EVALUACION
AL POA
SEGUNDO SEMESTRE
2020



TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE
LA PAZ

DIRECCIÓN NACIONAL DE POLÍTICAS DE GESTIÓN
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

5.2.- TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE LA PAZ.
CUADRO N° 8

1	SALA PLENA	97%	95%	100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
2	SALAS CIVILES Y COMERCIALES	85%	77%		91%	OPTIMO MUY BUENO
3	SALAS PENALES	65%	46%		71%	REGULAR
4	SALA CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA	65%	39%		60%	REGULAR
5	SALAS CONSTITUCIONALES	80%	70%	97%	83%	ACEPTABLE BUENO
6	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	65%	35%		54%	REGULAR
7	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	65%	30%		46%	DEFICIENTE
8	JUZGADOS PÚBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	65%	49%		76%	ACEPTABLE BUENO
9	JUZGADOS PÚBLICOS DE FAMILIA	65%	44%		68%	REGULAR
10	JUZGADOS PUBLICOS CIVILES	65%	48%		74%	REGULAR
11	JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL	65%	28%		43%	DEFICIENTE
12	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN PENAL	65%	42%		65%	REGULAR
13	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	65%	30%		46%	DEFICIENTE
14	CONCILIADORES	80%	68%		85%	ACEPTABLE BUENO
15	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	90%	68%	34%	51%	REGULAR
16	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS, CIVILES Y COMERCIALES, DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL	65%	35%		35%	DEFICIENTE
17	JUZGADOS PÚBLICOS Y MIXTOS DE FAMILIA DE NNAAY Y SENTENCIA PENAL	65%	57%		88%	ACEPTABLE BUENO
18	JUZGADOS MIXTOS DE SENTENCIA PENAL, DE PARTIDO DEL TRABAJO	65%	26%		40%	DEFICIENTE
19	JUZGADO DE PARTIDO ADMINISTRATIVO, COACTIVO FISCAL	65%	32%		49%	DEFICIENTE
20	JUZGADOS DISCIPLINARIOS	80%	48%	61%	54%	REGULAR
21	PRESIDENCIA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
22	REPRESENTACIÓN DISTRITAL	100%		90%	90%	OPTIMO MUY BUENO
23	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
24	UNIDAD DE CONTROL Y FISCALIZACIÓN, Y TRANSPARENCIA	100%		96%	96%	OPTIMO MUY BUENO
25	UNIDAD DE POLITICAS DE GESTION	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
26	UNIDAD DE SERVICIOS INFORMATICOS Y ELECTRONICOS	100%		93%	93%	OPTIMO MUY BUENO
27	SERVICIOS JUDICIALES	100%		86%	86%	ACEPTABLE BUENO
28	JEFATURA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	100%		97%	97%	OPTIMO MUY BUENO
29	DELEGADO AGROAMBIENTAL	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
30	DERECHOS REALES LA PAZ	100%		30%	30%	DEFICIENTE
31	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES EL ALTO	100%		30%	30%	DEFICIENTE
32	DERECHOS REALES LA PAZ - ZONA SUR	100%		30%	30%	DEFICIENTE
33	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES LAJA	100%		0%	0%	DEFICIENTE
34	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES DE ACHOCALLA	100%		0%	0%	DEFICIENTE
35	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES ACHACACHI	100%		3%	3%	DEFICIENTE
36	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES "LA GRUTA" DISTRITO 7	100%		15%	15%	DEFICIENTE
37	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES EL ALTO - SENKATA DISTRITO 8	100%		30%	30%	DEFICIENTE
					62%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de La Paz, refleja un porcentaje de evaluación del 62% en sus actividades programadas en referencia a las metas con un valor considerado como REGULAR dentro de los parámetros de calificación, tomando en cuenta la ejecución de todas sus unidades organizacionales, Juzgados, Tribunales de Sentencia, Salas Especializadas y otras que conforman jurisdicciones diferentes. Se detalla y describe también a las unidades organizacionales del Tribunal Departamental de Justicia que obtuvieron porcentajes de evaluación con calificaciones mínimas y máximas.

La calificación mínima a la ejecución de actividades programadas corresponde a la Unidad Distrital de Derechos Reales de Lajas con 0% considerada como DEFICIENTE dentro de los criterios de evaluación, teniendo una semaforización de color ROJO, todas las unidades de Derechos Reales justifican su baja ejecución por haber programado actividades que no les corresponden; ya que estas tareas o actividades son netamente de la oficina Nacional de Derechos Reales.

También se observa y se advierte en la evaluación, calificaciones máximas obtenidas por algunas unidades en el área administrativas en un 100% que es considerada como OPTIMA MUY BUENA dentro de los parámetros y criterios de evaluación, teniendo una semaforización de color AZUL, planteados en el presente informe; en consecuencia, se hace mención a Sala Plena, Presidencia, Unidad de Recursos Humanos, Políticas de Gestión y Delegado Agroambiental del Distrito de La Paz.

Por otra parte, es necesario mencionar que los Tribunales Departamentales de Justicia, cuentan con evaluación de ejecución de actividades Administrativas y Jurisdiccionales (Ordinarios y Agroambientales), de la cuales se menciona lo siguiente:

Área Administrativa muestra una evaluación promedio de 62%, considerado REGULAR, sin embargo, es necesario aclarar que se observa calificaciones máximas y mínimas que se describe a continuación:

La calificación máxima de evaluación es del 100% del cumplimiento de las metas programadas y dentro los criterios de evaluación, es considerada como OPTIMA MUY BUENO, también muestra que varias unidades obtuvieron este valor como ser: Presidencia, Recursos Humanos, Políticas de Gestión y el Delegado Agroambiental.

Por otra parte, también existen calificación mínima de evaluación en el segundo semestre/2020 con el 0% y 6%, ejecutado por las Unidades Distritales de Derechos Reales de Achacachi y Achocalla en sus actividades administrativas, siendo considerado como DEFICIENTE, obteniendo la nota más baja de esta área.

En el área Jurisdiccional existe una evaluación promedio del 46%, considerado como DEFICIENTE, sin embargo, es necesario aclarar que las metas programadas van variando por la particularidad de las diferentes materias, siendo diferentes porcentajes y valores a su vez se advierte calificaciones máximas y mínimas que describimos y detallamos a continuación.

Con la máxima calificación de evaluación corresponde al 100% con el cumplimiento de las metas programadas y dentro los criterios de evaluación, es considerada como OPTIMO MUY BUENO, cabe aclarar que en el cuadro muestra el área administrativa con el 100%. Por lo contrario, la calificación mínima de evaluación del segundo semestre/2020 con el, 35%, porcentaje que corresponde a los Juzgados Públicos Mixtos Civiles y Comerciales de Familia e Instrucción Penal, en sus actividades jurisdiccionales, siendo considerado como DEFICIENTE, siendo los valores más bajos de esta área.

Por otra parte, se recomienda que las Unidades, Juzgados y Salas que han obtenido las calificaciones de Optimo Muy Bueno se pueda entregarles un memorándum de felicitaciones por sus servicios ofrecidos al Órgano Judicial.

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE LA PAZ

EJECUCION POA 2020

CUADRO N° 8.1

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE LA PAZ				
EJECUCION DEL POA GESTION 2020				
TRIBUNAL/ENTIDAD	POA		DEL 100% PROGRAMADO	
	PROGRAMADO	EJECUTADO	EJECUTADO	NO EJECUTADO
TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE LA PAZ	84%	62%	73%	27%

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

GRAFICO N° 8.1



FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de La Paz ha ejecutado su POA Segundo Semestre 2020 en un 73%, tiene por ejecutar el 27% del POA 2020.

INFORME DE EVALUACION
AL POA
SEGUNDO SEMESTRE
2020



TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE
COCHABAMBA

DIRECCIÓN NACIONAL DE POLÍTICAS DE GESTIÓN
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

5.3.- TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE COCHABAMBA.
CUADRO N° 9

1	SALA PLENA	100%		100%	100%		OPTIMO MUY BUENO
2	SALAS CIVILES Y COMERCIALES	85%	45%		52%		REGULAR
3	SALAS PENALES	65%	33%		51%		REGULAR
4	SALA FAMILIA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	65%	29%		45%		DEFICIENTE
5	SALA CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA	85%	41%		48%		DEFICIENTE
6	SALAS CONSTITUCIONALES	80%	72%		90%		OPTIMO MUY BUENO
7	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	65%	17%		26%		DEFICIENTE
8	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	65%	22%		34%		DEFICIENTE
9	JUZGADOS PÚBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	65%	36%		56%		REGULAR
10	JUZGADOS PÚBLICOS DE FAMILIA	65%	35%		54%		REGULAR
11	JUZGADOS PUBLICOS CIVILES	65%	41%		63%		REGULAR
12	JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL	65%	16%		25%		DEFICIENTE
13	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN PENAL	65%	25%		39%		DEFICIENTE
14	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	65%	20%		30%		DEFICIENTE
15	CONCILIADORES	85%	61%		72%		REGULAR
16	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	90%	60%	4%	32%		DEFICIENTE
17	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS, CIVILES Y COMERCIALES, DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL	65%	32%		49%		DEFICIENTE
18	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS, CIVILES Y COMERCIALES, DE FAMILIA Y NIÑEZ Y ADOLESCENCIA DE CAPITAL	65%	22%		34%		DEFICIENTE
19	JUZGADOS DISCIPLINARIOS	80%	9%	94%	52%		REGULAR
20	DELEGADO AGROAMBIENTAL DE COCHABAMBA	90%		36%	36%		DEFICIENTE
21	UNIDAD DE CONTROL Y FISCALIZACIÓN Y TRANSPARENCIA	100%		95%	95%		OPTIMO MUY BUENO
22	JEFATURA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	100%		97%	97%		OPTIMO MUY BUENO
23	UNIDAD DE SERVICIOS INFORMÁTICOS Y ELECTRÓNICOS	100%		69%	69%		REGULAR
24	UNIDAD DE POLÍTICAS DE GESTIÓN	100%		78%	78%		ACEPTABLE BUENO
25	PRESIDENCIA	100%		100%	100%		OPTIMO MUY BUENO
26	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS	100%		100%	100%		OPTIMO MUY BUENO
27	REPRESENTACIÓN DISTRITAL	100%		94%	94%		OPTIMO MUY BUENO
28	SERVICIOS JUDICIALES	100%		100%	100%		OPTIMO MUY BUENO
29	REGISTRADOR CERCA DO	100%		93%	93%		OPTIMO MUY BUENO
30	Sub Registrador Aiquile	100%		90%	90%		ACEPTABLE BUENO
31	Sub Registrador Colcapirhua	100%		100%	100%		OPTIMO MUY BUENO
32	Sub Registrador Distrito 9	100%		71%	71%		REGULAR
33	Sub Registrador Mirgarzama	100%		32%	32%		DEFICIENTE
34	Sub Registrador Punata	100%		89%	89%		ACEPTABLE BUENO
35	Sub Registrador Quillacollo	100%		100%	100%		OPTIMO MUY BUENO
36	Sub Registrador Sacaba	100%		63%	63%		REGULAR
37	Sub Registrador Shinahota	100%		93%	93%		OPTIMO MUY BUENO
38	Sub Registrador Villa Tunari	100%		61%	61%		REGULAR
39	Sub Registrador Vinto	100%		100%	100%		OPTIMO MUY BUENO
						67%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Cochabamba, refleja un porcentaje de evaluación del 67% en sus actividades programadas en referencia a las metas con un valor considerado como REGULAR dentro de los parámetros de calificación, tomando en

cuenta la ejecución de todas sus unidades organizacionales, Juzgados, Tribunales de Sentencia, Salas Especializadas y otras que conforman jurisdicciones diferentes. Se detalla y describe también a las unidades organizacionales del Tribunal Departamental de Justicia que obtuvieron porcentajes de evaluación con calificaciones mínimas y máximas. La calificación mínima a la ejecución a la ejecución de actividades programadas corresponde a los Juzgados de Ejecución Penal y Tribunal de Sentencia Penal, 25% y 26% considerada como DEFICIENTE dentro de los criterios de evaluación, teniendo una semaforización de color ROJO.

También se observa y se advierte en la evaluación, calificaciones máximas obtenidas por algunas unidades en el área administrativas en un 100% que es considerada como OPTIMA MUY BUENA dentro de los parámetros y criterios de evaluación, teniendo una semaforización de color AZUL, planteados en el presente informe; en consecuencia, se hace mención a Sala Plena, Presidencia, Unidad de Recursos Humanos, Servicios Judiciales, Sub Registrador de Culpina, Quillacollo y Vinto del Distrito de Cochabamba.

Por otra parte, es necesario mencionar que los Tribunales Departamentales de Justicia, cuentan con evaluación de ejecución de actividades Administrativas y Jurisdiccionales (Ordinarios y Agroambientales), de la cuales se menciona lo siguiente:

Área Administrativa muestra una evaluación promedio de 81%, considerado con ACEPTABLE BUENO, sin embargo, es necesario aclarar que se observa calificaciones máximas y mínimas que se describe a continuación:

La calificación máxima de evaluación es del 100% del cumplimiento de las metas programadas y dentro los criterios de evaluación, es considerada como OPTIMA MUY BUENO, también muestra que varias unidades obtuvieron este valor.

Por otra parte, también existen calificación mínima de evaluación en el segundo semestre/2020 con el 32% que, ejecutado por el Sub Registrador de Ivirgarzama en sus actividades administrativas, siendo considerado como DEFICIENTE, obteniendo la nota más baja de esta área.

En el área Jurisdiccional existe una evaluación promedio del 34%, considerado como DEFICIENTE, sin embargo, es necesario aclarar que las metas programadas van variando por la particularidad de las diferentes materias, siendo diferentes porcentajes y valores a su vez se advierte calificaciones máximas y mínimas que describimos y detallamos a continuación.

Con la máxima calificación de evaluación corresponde al 100% con el cumplimiento de las metas programadas y dentro los criterios de evaluación, es considerada como OPTIMO MUY BUENO, cabe aclarar que en el cuadro muestra el área administrativa con el 100%.

Por lo contrario, la calificación mínima de evaluación del segundo semestre/2020 con el, 25% y 26%, porcentaje que corresponde a los Juzgados de Ejecución Penal y Tribunal de

Sentencia Penal, en sus actividades jurisdiccionales, siendo considerado como DEFICIENTE, siendo los valores más bajos de esta área.

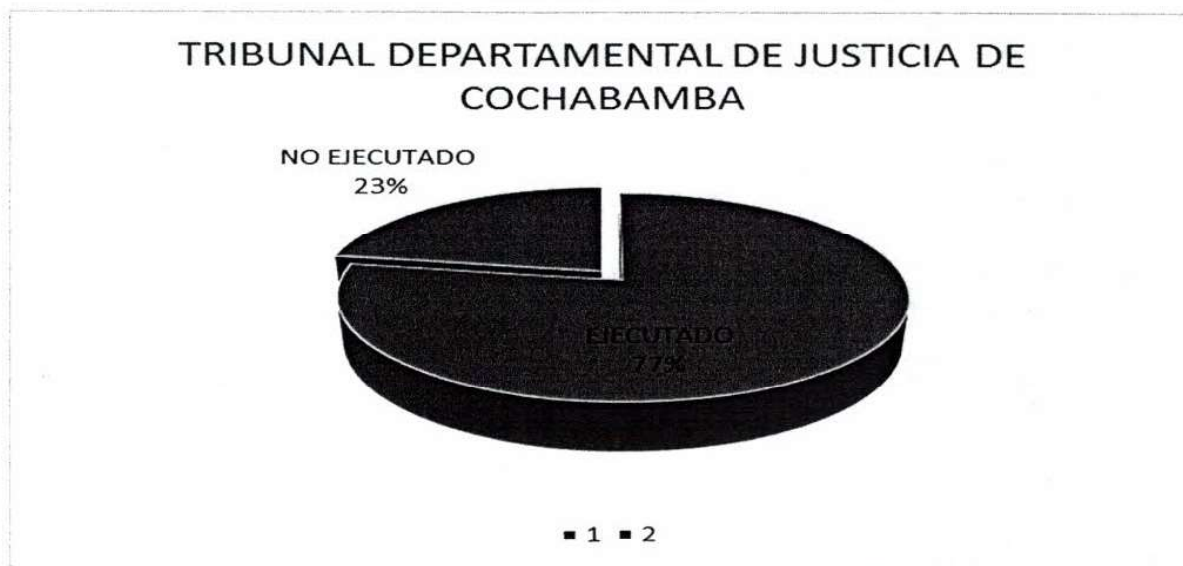
Por otra parte, se recomienda que las Unidades, Juzgados y Salas que han obtenido las calificaciones de Optimo Muy Bueno se pueda entregarles un memorándum de felicitaciones por sus servicios ofrecidos al Órgano Judicial.

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE COCHABAMBA
EJECUCION POA 2020
CUADRO N° 9.1

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE COCHABAMBA				
EJECUCION DEL POA GESTION 2020				
TRIBUNAL/ENTIDAD	POA		DEL 100% PROGRAMADO	
	PROGRAMADO	EJECUTADO	EJECUTADO	NO EJECUTADO
TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE COCHABAMBA	87%	67%	77%	23%

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

GRAFICO N° 9.1



FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Cochabamba a ejecutado su POA Segundo Semestre 2020 en un 77%, tiene por ejecutar POA 2020 un 23%.

INFORME DE EVALUACION
AL POA
SEGUNDO SEMESTRE
2020



TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE
SANTA CRUZ

DIRECCIÓN NACIONAL DE POLÍTICAS DE GESTIÓN
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

5.4.- TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE SANTA CRUZ.
CUADRO Nº 10

1	SALA PLENA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
2	SALAS CIVILES Y COMERCIALES	85%	71%		84%	ACEPTABLE BUENO
3	SALAS PENALES	65%	63%		96%	OPTIMO MUY BUENO
4	SALAS EN MATERIA DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	65%	46%		70%	REGULAR
5	SALA CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA	85%	34%		40%	DEFICIENTE
6	SALAS CONSTITUCIONALES	80%	80%		100%	OPTIMO MUY BUENO
7	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	65%	22%		33%	DEFICIENTE
8	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	65%	22%		33%	DEFICIENTE
9	JUZGADOS PÚBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	65%	53%		82%	ACEPTABLE BUENO
10	JUZGADOS PÚBLICOS DE FAMILIA	65%	34%		52%	REGULAR
11	JUZGADOS PUBLICOS CIVILES	65%	44%		68%	REGULAR
12	JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL	09%	12%		18%	DEFICIENTE
13	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN PENAL	65%	40%		62%	REGULAR
14	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	30%	24%		80%	ACEPTABLE BUENO
15	CONCILIADORES	85%	66%		78%	ACEPTABLE BUENO
16	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	90%	45%	0%	23%	DEFICIENTE
17	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS, CIVILES Y COMERCIALES, DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL	65%	35%		54%	REGULAR
18	JUZGADOS PUBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL DE CAPITAL	65%	31%		48%	DEFICIENTE
19	JUZGADO DE PARTIDO ADMINISTRATIVO, COACTIVO FISCAL	65%	22%		34%	DEFICIENTE
20	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN ANTICORRUPCIÓN Y VIOLENCIA	65%	2%		3%	DEFICIENTE
21	JUZGADOS DISCIPLINARIOS	80%	0%	0%	0%	DEFICIENTE
22	PRESIDENCIA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
23	REPRESENTACIÓN DISTRITAL	100%		98%	98%	OPTIMO MUY BUENO
24	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS	100%		69%	69%	REGULAR
25	UNIDAD DE CONTROL Y FISCALIZACIÓN	100%		84%	84%	ACEPTABLE BUENO
26	UNIDAD DE POLÍTICAS DE GESTIÓN	100%		94%	94%	OPTIMO MUY BUENO
27	SISTEMAS INFORMÁTICOS	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
28	SERVICIOS JUDICIALES	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
29	DIRECCION ADMINISTRATIVA FINANCIERA DE SANTA CRUZ	100%		91%	91%	OPTIMO MUY BUENO
30	DELEGADO AGROAMBIENTAL DE SANTA CRUZ	100%		84%	84%	ACEPTABLE BUENO
31	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES SANTA CRUZ - CENTRAL	100%		48%	48%	DEFICIENTE
32	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES SANTA CRUZ - ZONA VILLA 1RO DE MAYO	100%		43%	43%	DEFICIENTE
33	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES SANTA CRUZ (LA GUARDIA)	100%		38%	38%	DEFICIENTE
34	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES SANTA CRUZ (MONTERO)	100%		39%	39%	DEFICIENTE
35	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES PLAN 3000	100%		43%	43%	DEFICIENTE
36	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES SANTA CRUZ - CENTRAL	100%		48%	48%	DEFICIENTE
37	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES SANTA CRUZ (WARINES)	100%		97%	97%	OPTIMO MUY BUENO
38	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES VALLEGRANDE SANTA CRUZ	100%		39%	39%	DEFICIENTE
39	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES CAMIRI	100%		27%	27%	DEFICIENTE
40	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES SANTA CRUZ - COLEGIO DE ABOGADO	100%		86%	86%	ACEPTABLE BUENO
41	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES YAPAANI	100%		14%	14%	DEFICIENTE
42	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES COMARAPA - SANTA CRUZ	100%		39%	39%	DEFICIENTE
43	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES SANTA CRUZ - PUERTO SUAREZ- PROVINCIA GERMAN BUSCH	100%		46%	46%	DEFICIENTE
44	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES SANTA CRUZ - CENTRAL	100%		55%	55%	REGULAR
45	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES SANTA CRUZ - PUERTO SUAREZ- PROVINCIA GERMAN BUSCH	100%		46%	46%	DEFICIENTE
					60%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Santa Cruz, muestra un porcentaje de evaluación del 60% de las actividades programadas en referencia a las metas, con un valor considerado en nuestro de criterios de evaluación como REGULAR dentro de los parámetros de calificación, tomando en cuenta la ejecución de todas sus unidades organizacionales, Juzgados, Tribunales de Sentencia, Salas Especializadas y otras que conforman jurisdicciones diferentes.

Este informe de evaluación, detalla y describe también a las unidades organizacionales del tribunal Departamental de Justicia que obtuvieron porcentajes de evaluación con calificaciones mínimas y máximas. Entre la evaluación con la calificación mínima es del 0% Y 3% con su ejecución programada considerada como DEFICIENTE dentro de los criterios de evaluación.

En la Área Administrativa muestra una evaluación promedio del 100%, considerando como ACEPTABLE MUY BUENO, sin embargo, es necesario aclarar que en el Distrito de Santa cruz se observan calificaciones máximas y mínimas que vamos a ir describiendo a continuación.

Las calificaciones máximas de evaluación corresponden al 100% del cumplimiento de las metas programadas y dentro de los criterios de evaluación, es considerada como OPTIMA MUY BUENO Sala Plena, Presidencia, Sistemas Informáticos y Servicios Judiciales.

Por lo contrario, la calificación mínima de evaluación del segundo semestre/2020 es del 14% es la Unidad Distrital de Derechos Reales de Yapacani en sus actividades administrativas, siendo considerado como DEFICIENTE.

Área Jurisdiccional se observa una evaluación promedio de 37%, considerando como DEFICIENTE, sin embargo, es necesario hacer notar y aclarar que las metas programadas van variando por la particularidad de las diferentes materias, existiendo diferentes porcentajes y a su vez se advierte calificaciones máximas y mínimas que describimos a continuación.

La calificación máxima de evaluación corresponde un porcentaje del 100% del cumplimiento de las metas programadas y dentro de los criterios de evaluación, siendo considerada como una nota OPTIMO MUY BUENO y corresponde a la Sala Plena, Presidencia, Sistemas Informáticos y Servicios Judiciales de Santa Cruz.

Por lo contrario, la calificación más baja y mínima de evaluación del Segundo Semestre/2020 es del 0% Y 3% de los Juzgados Disciplinarios y Juzgados de Instrucción y Anticorrupción y Violencia en sus actividades jurisdiccionales, siendo esta el valor mínimo.

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE SANTA CRUZ
EJECUCION POA 2020
CUADRO N° 10.1

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE SANTA CRUZ				
EJECUCION DEL POA GESTION 2020				
TRIBUNAL/ENTIDAD	POA		DEL 100% PROGRAMADO	
	PROGRAMADO	EJECUTADO	EJECUTADO	NO EJECUTADO
TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE SANTA CRUZ	86%	60%	70%	30%

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

GRAFICO N° 10.1



FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Santa Cruz a ejecutado su POA Segundo Semestre 2020 en un 70%, tiene por ejecutar del POA 2020 un 30%.

INFORME DE EVALUACION
AL POA
SEGUNDO SEMESTRE
2020



TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE
TARIJA

DIRECCIÓN NACIONAL DE POLÍTICAS DE GESTIÓN
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

5.5.- TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE TARIJA.
CUADRO N°11

1	SALA PLENA	100%		80%	80%	ACEPTABLE BUENO
2	SALAS CIVILES Y COMERCIALES DE FAMILIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA PÚBLICA ÚNICA	85%	42%		50%	DEFICIENTE
3	SALAS PENALES	65%	40%		61%	REGULAR
4	SALA CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA	65%	28%		43%	DEFICIENTE
5	SALAS CONSTITUCIONALES	80%	80%	90%	85%	ACEPTABLE BUENO
6	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	65%	20%		31%	DEFICIENTE
7	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	65%	19%		29%	DEFICIENTE
8	JUZGADOS PÚBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	65%	15%		23%	DEFICIENTE
9	JUZGADOS PÚBLICOS DE FAMILIA	65%	41%		63%	REGULAR
10	JUZGADOS PUBLICOS CIVILES	65%	46%		71%	REGULAR
11	JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL	100%	46%		46%	DEFICIENTE
12	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN PENAL	65%	35%		54%	REGULAR
13	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	65%	28%		43%	DEFICIENTE
14	CONCILIADORES	85%	48%		57%	REGULAR
15	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	90%	55%	33%	44%	DEFICIENTE
16	JUZGADOS PUBLICOS MIXTOS, CIVILES Y COMERCIALES. DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL	65%	46%		71%	REGULAR
17	JUZGADOS PÚBLICOS Y MIXTOS DE FAMILIA DE NIÑA Y SENTENCIA PENAL	65%	34%		53%	REGULAR
18	JUZGADO DISCIPLINARIO	80%	21%	83%	52%	REGULAR
19	SERVICIOS JUDICIALES	100%		91%	91%	OPTIMO MUY BUENO
20	PRESIDENCIA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
21	REPRESENTACION DISTRITAL	100%		87%	87%	ACEPTABLE BUENO
22	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS	100%		81%	81%	ACEPTABLE BUENO
23	UNIDAD DE POLITICAS DE GESTION	100%		88%	88%	ACEPTABLE BUENO
24	UNIDAD DE SERVICIOS INFORMATICOS Y ELECTRONICOS	100%		76%	76%	ACEPTABLE BUENO
25	UNIDAD DE CONTROL Y FISCALIZACION Y TRANSPARENCIA	100%		83%	83%	ACEPTABLE BUENO
26	JEFATURA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
27	DELEGADO AGROAMBIENTAL TARIJA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
28	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES DE TARIJA	100%		48%	48%	DEFICIENTE
29	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES SUB REGISTRADOR DE TARIJA	100%		48%	48%	DEFICIENTE
30	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES SUB REGISTRADOR Y ACUBA - TARIJA	100%		34%	34%	DEFICIENTE
					63%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Tarija, muestra un porcentaje de evaluación del 63% de las actividades programadas en referencia a las metas, con un valor considerado

en nuestro criterio de evaluación como REGULAR dentro de los parámetros de calificación, tomando en cuenta la ejecución de todas sus unidades organizacionales, Juzgados, Tribunales de Sentencia, Salas Especializadas y otras que conforman jurisdicciones diferentes.

Este informe de evaluación, detalla y describe también a las unidades organizacionales del tribunal Departamental de Justicia que obtuvieron porcentajes de evaluación con calificaciones mínimas y máximas. Entre la evaluación con la calificación mínima es del 23% con su ejecución programada considerada como DEFICIENTE dentro de los criterios de evaluación.

En la Área Administrativa muestra una evaluación promedio del 76%, considerando como ACEPTABLE BUENO, sin embargo, es necesario aclarar que en el Distrito de Tarija se observan calificaciones máximas y mínimas que vamos a ir describiendo a continuación.

Las calificaciones máximas de evaluación corresponden al 100% del cumplimiento de las metas programadas y dentro de los criterios de evaluación, es considerada como OPTIMA MUY BUENO Presidencia, Jefatura Administrativa y Financiera y Delegado Agroambiental de Tarija.

Por lo contrario, la calificación mínima de evaluación del segundo semestre/2020 es del 34% es la Unidad Distrital de Derechos Reales de Yacuiba en sus actividades administrativas, siendo considerado como DEFICIENTE.

Área Jurisdiccional se observa una evaluación promedio de 38%, considerando como DEFICIENTE, sin embargo, es necesario hacer notar y aclarar que las metas programadas van variando por la particularidad de las diferentes materias, existiendo diferentes porcentajes y a su vez se advierte calificaciones máximas y mínimas que describimos a continuación.

La calificación máxima de evaluación corresponde un porcentaje del 85% del cumplimiento de las metas programadas y dentro de los criterios de evaluación, siendo considerada como una nota OPTIMO MUY BUENO y corresponde a las Salas Constitucionales.

Por lo contrario, la calificación más baja y mínima de evaluación del Segundo Semestre/2020 es del 23% de los Juzgados Públicos de la Niñez y Adolescencia en sus actividades jurisdiccionales, siendo esta el valor mínimo considerado como DEFICIENTE.

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE TARIJA
EJECUCION POA 2020
CUADRO N° 11.1

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE TARIJA				
EJECUCION DEL POA GESTION 2020				
TRIBUNAL/ENTIDAD	POA		DEL 100% PROGRAMADO	
	PROGRAMADO	EJECUTADO	EJECUTADO	NO EJECUTADO
TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE TARIJA	85%	63%	75%	25%

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

GRAFICO N° 11.1



FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Tarija a ejecutado su POA Segundo Semestre 2020 en un 75%, tiene por ejecutar del POA 2020 un 25%.

**INFORME DE EVALUACION
AL POA
SEGUNDO SEMESTRE
2020**



**RIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE
ORURO**

**DIRECCIÓN NACIONAL DE POLITICAS DE GESTIÓN
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN**

5.6.- TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE ORURO.
CUADRO Nº 12

1	SALA PLENA	95%	36%	100%	68%	REGULAR
2	SALAS CIVILES Y COMERCIALES	85%	63%		75%	ACEPTABLE BUENO
3	SALAS PENALES	65%	49%		76%	ACEPTABLE BUENO
4	SALA CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA	85%	46%		54%	REGULAR
5	SALAS CONSTITUCIONALES	80%	79%	99%	89%	ACEPTABLE BUENO
6	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	65%	16%		25%	DEFICIENTE
7	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	65%	10%		15%	DEFICIENTE
8	JUZGADOS PÚBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	65%	43%		67%	REGULAR
9	JUZGADOS PÚBLICOS DE FAMILIA	65%	48%		73%	REGULAR
10	JUZGADOS PUBLICOS CIVILES	65%	44%		68%	REGULAR
11	JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL	65%	53%		81%	ACEPTABLE BUENO
12	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN PENAL	65%	33%		51%	REGULAR
13	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	65%	24%		37%	DEFICIENTE
14	CONCILIADORES	80%	55%		68%	REGULAR
15	JUZGADOS A GROAMBIENTALES	90%	49%	5%	27%	DEFICIENTE
16	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS	65%	34%		52%	REGULAR
17	JUZGADO DISCIPLINARIO	80%	45%	92%	68%	REGULAR
18	PRESIDENCIA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
19	REPRESENTACIÓN DISTRITAL	100%		93%	93%	OPTIMO MUY BUENO
20	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
21	UNIDAD DE POLITICAS DE GESTIÓN	100%		62%	62%	REGULAR
22	UNIDAD DE CONTROL Y FISCALIZACIÓN	100%		88%	88%	ACEPTABLE BUENO
23	UNIDAD DE SERVICIOS INFORMÁTICOS Y ELECTRÓNICOS	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
24	SERVICIOS JUDICIALES	100%		98%	98%	OPTIMO MUY BUENO
25	DELEGADO A GROAMBIENTAL - ORURO	100%		95%	95%	OPTIMO MUY BUENO
26	JEFATURA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
27	REGISTRADOR DERECHOS REALES - CAPITAL	100%		98%	98%	OPTIMO MUY BUENO
28	SUBREGISTRADOR - CHALLAPATA	100%		89%	89%	ACEPTABLE BUENO
						REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Oruro, muestra un porcentaje de evaluación del 72% de las actividades programadas en referencia a las metas, con un valor considerado en nuestro de criterios de evaluación como REGULAR dentro de los parámetros de calificación, tomando en cuenta la ejecución de todas sus unidades organizacionales, Juzgados, Tribunales de Sentencia, Salas Especializadas y otras que conforman jurisdicciones diferentes.

Este informe de evaluación, detalla y describe también a las unidades organizacionales del tribunal Departamental de Justicia que obtuvieron porcentajes de evaluación con calificaciones mínimas y máximas. Entre la evaluación del área jurisdiccional con la calificación mínima del 15% comprende al Juzgado de Sentencia Penal con una ejecución programada considerada como DEFICIENTE dentro de los criterios de evaluación. En cuanto a una calificación máxima la obtuvo el Juzgado de Ejecución Penal con un 81%.

Dentro del área administrativa las calificaciones máximas de evaluación corresponden al 88% sobre el cumplimiento de las metas programadas y dentro de los criterios de evaluación, siendo considerado como OPTIMO MUY BUENO corresponden a Presidencia, Recursos Humanos, Servicios Informáticos, y la Jefatura Administrativa y Financiera.

Por lo contrario, la calificación mínima de evaluación del segundo semestre/2020 es del 62% considerado como REGULAR que comprende a la Unidad de Políticas de Gestión. Sin embargo, es necesario hacer notar y aclarar que las metas programadas van variando por la particularidad de las diferentes materias, existiendo diferentes porcentajes y a su vez se advierte calificaciones máximas y mínimas.

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE ORURO
EJECUCION POA 2020
CUADRO N° 12.1

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE ORURO				
EJECUCION DEL POA GESTION 2020				
TRIBUNAL/ENTIDAD	POA		DEL 100% PROGRAMADO	
	PROGRAMADO	EJECUTADO	EJECUTADO	NO EJECUTADO
TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE ORURO	84%	72%	86%	14%

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

GRAFICO N° 12.1



FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Oruro a ejecutado su POA Segundo Semestre 2020 en un 86%, tiene por ejecutar del POA 2020 un 14%.

INFORME DE EVALUACION
AL POA
SEGUNDO SEMESTRE
2020



TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE
POTOSÍ

DIRECCIÓN NACIONAL DE POLÍTICAS DE GESTIÓN
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

5.7.- TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE POTOSI.
CUADRO Nº 13

1	SALA PLENA	100%	100%	100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
2	SALAS CIVILES Y COMERCIALES	85%	41%		48%	DEFICIENTE
3	SALAS PENALES	65%	39%		61%	REGULAR
4	SALA CONTENCIOSA, ADMINISTRATIVA	65%	23%		35%	
5	SALAS CONSTITUCIONALES	80%	78%	91%	84%	ACEPTABLE BUENO
6	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	65%	11%		17%	DEFICIENTE
7	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	65%	27%		41%	DEFICIENTE
8	JUZGADOS PÚBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	65%	35%		55%	REGULAR
9	JUZGADOS PÚBLICOS DE FAMILIA	65%	37%		56%	REGULAR
10	JUZGADOS PUBLICOS CIVILES	65%	42%		64%	REGULAR
11	JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL	65%	29%		45%	DEFICIENTE
12	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN PENAL	65%	34%		52%	REGULAR
13	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	65%	20%		31%	DEFICIENTE
14	CONCILIADORES	80%	78%		98%	OPTIMO MUY BUENO
15	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	90%	52%	0%	26%	DEFICIENTE
16	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS, CIVILES Y COMERCIALES, DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL	65%	31%		48%	DEFICIENTE
17	JUZGADOS PÚBLICOS Y MIXTOS DE FAMILIA DE NNAE Y SENTENCIA PENAL	65%	37%		57%	REGULAR
18	JUZGADOS MIXTOS DE SENTENCIA PENAL, DE PARTIDO DEL TRABAJO	65%	36%		56%	REGULAR
19	JUZGADO DISCIPLINARIO	80%	50%	100%	75%	REGULAR
20	REPRESENTACION DISTRITAL	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
21	UNIDAD DE CONTROL Y FISCALIZACION Y TRANSPARENCIA	100%		82%	82%	ACEPTABLE BUENO
22	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS	100%		94%	94%	OPTIMO MUY BUENO
23	UNIDAD DE POLITICAS DE GESTION	100%		89%	89%	ACEPTABLE BUENO
24	UNIDAD DE SERVICIOS INFORMATICOS Y ELECTRONICOS	100%		83%	83%	ACEPTABLE BUENO
25	SERVICIOS JUDICIALES	100%		80%	80%	ACEPTABLE BUENO
26	PRESIDENCIA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
27	JEFATURA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	100%		94%	94%	OPTIMO MUY BUENO
28	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES	100%		84%	84%	ACEPTABLE BUENO
29	UNIDAD DERECHOS REALES SUB-REGISTRADOR TUPIZA - POTOSI	100%		91%	91%	OPTIMO MUY BUENO
30	UNIDAD DERECHOS REALES SUB-REGISTRADOR UNCA - POTOSI	100%		98%	98%	OPTIMO MUY BUENO
31	UNIDAD DERECHOS REALES SUB-REGISTRADOR UYUNI - POTOSI	100%		91%	91%	OPTIMO MUY BUENO
32	UNIDAD DERECHOS REALES SUB-REGISTRADOR VILLAZON - POTOSI	100%		89%	89%	ACEPTABLE BUENO
33	DELEGADO AGROAMBIENTAL	100%		0%	0%	DEFICIENTE
		83%			67%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Potosí, muestra un porcentaje de evaluación del 67% de las actividades programadas en referencia a las metas, con un valor considerado en nuestro criterio de evaluación como REGULAR dentro de los parámetros de calificación, tomando en cuenta la ejecución de todas sus unidades organizacionales, Juzgados, Tribunales de Sentencia, Salas Especializadas y otras que conforman jurisdicciones diferentes.

Este informe de evaluación, detalla y describe también a las unidades organizacionales del tribunal Departamental de Justicia que obtuvieron porcentajes de evaluación con calificaciones mínimas y máximas. Entre la evaluación con la calificación mínima es del 0% con su ejecución programada considerada como DEFICIENTE dentro de los criterios de evaluación.

En la Área Administrativa muestra una evaluación promedio del 81%, considerando como ACEPTABLE BUENO, sin embargo, es necesario aclarar que en el Distrito de POTOSI se observan calificaciones máximas y mínimas que vamos a ir describiendo a continuación.

Las calificaciones máximas de evaluación corresponden al 100% del cumplimiento de las metas programadas y dentro de los criterios de evaluación, es considerada como OPTIMA MUY BUENO Representación Distrital, Presidencia y Jefatura Administrativa y Financiera. Por lo contrario, la calificación mínima de evaluación del segundo semestre/2020 es del 0% el Delegado Agroambiental quien no presente su formulario de seguimiento al POA segundo semestre, en sus actividades administrativas, siendo considerado como DEFICIENTE.

Área Jurisdiccional se observa una evaluación promedio de 42%, considerando como DEFICIENTE, sin embargo, es necesario hacer notar y aclarar que las metas programadas van variando por la particularidad de las diferentes materias, existiendo diferentes porcentajes y a su vez se advierte calificaciones máximas y mínimas que describimos a continuación.

La calificación máxima de evaluación corresponde un porcentaje del 98% del cumplimiento de las metas programadas y dentro de los criterios de evaluación, siendo considerada como una nota OPTIMO MUY BUENO y corresponde a Conciliadores.

Por lo contrario, la calificación más baja y mínima de evaluación del Segundo Semestre/2020 es del 17% de los Tribunales de Sentencia Penal en sus actividades jurisdiccionales, siendo esta el valor mínimo considerado como DEFICIENTE.

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE POTOSI
EJECUCION POA 2020
CUADRO N° 13.1

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE POTOSI				
EJECUCION DEL POA GESTION 2020				
TRIBUNAL/ENTIDAD	POA		DEL 100% PROGRAMADO	
	PROGRAMADO	EJECUTADO	EJECUTADO	NO EJECUTADO
TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE POTOSI	83%	67%	81%	19%

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

GRAFICO N° 13.1



FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Potosí a ejecutado su POA Segundo Semestre 2020 en un 81%, tiene por ejecutar del POA 2020 un 19%.

INFORME DE EVALUACION
AL POA
SEGUNDO SEMESTRE
2020



TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE
BENI

DIRECCIÓN NACIONAL DE POLÍTICAS DE GESTIÓN
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

5.7.- TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE BENI.
CUADRO N° 14

1	SALA CIVIL, MIXTA DE FAMILIA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR O DOMESTICA.	85%	59%	69%	REGULAR
2	SALAS PENALES	65%	35%	53%	REGULAR
4	SALA EN MATERIA DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA.	85%	36%	43%	DEFICIENTE
5	SALAS CONSTITUCIONALES	80%	80%	100%	OPTIMO MUY BUENO
6	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	65%	16%	25%	DEFICIENTE
7	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	65%	28%	39%	DEFICIENTE
8	JUZGADOS PÚBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	65%	42%	65%	REGULAR
9	JUZGADOS PÚBLICOS DE FAMILIA	65%	22%	35%	DEFICIENTE
10	JUZGADOS PUBLICOS CIVILES	65%	41%	63%	REGULAR
11	JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL	65%	60%	92%	OPTIMO MUY BUENO
12	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN PENAL	65%	39%	60%	REGULAR
13	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	65%	20%	31%	DEFICIENTE
14	CONCILIADORES	85%	37%	43%	DEFICIENTE
15	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	90%	50%	56%	REGULAR
16	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS, CIVILES Y COMERCIALES, DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL	65%	34%	52%	REGULAR
18	PRESIDENCIA	100%	90%	90%	OPTIMO MUY BUENO
19	REPRESENTACIÓN DISTRITAL	100%	82%	82%	ACEPTABLE BUENO
20	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS	100%	89%	89%	ACEPTABLE BUENO
21	UNIDAD DE CONTROL Y FISCALIZACIÓN Y TRANSPARENCIA INSTITUCIONAL	100%	80%	80%	ACEPTABLE BUENO
22	UNIDAD DE POLITICAS DE GESTIÓN	100%	56%	56%	REGULAR
23	UNIDAD DE INFORMÁTICA - BENI	100%	65%	65%	REGULAR
24	REGISTRADOR DRR - CAPITAL	100%	56%	56%	REGULAR
25	SUBREGISTRADOR DRR - RIBERALTA	100%	63%	63%	REGULAR
26	SUBREGISTRADOR DRR - SAN BORJA	100%	88%	88%	ACEPTABLE BUENO
27	SERVICIOS JUDICIALES	100%	100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
30	DELEGADO DEPARTAMENTAL TRIBUNAL AGROAMBIENTAL BENI PANDO	100%	60%	60%	REGULAR
31	JEFATURA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DE BENI	100%	88%	88%	ACEPTABLE BUENO
				64%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Beni, muestra un porcentaje de evaluación del 64% de las actividades programadas en referencia a las metas programadas, con un valor considerado en los criterios de evaluación como REGULAR dentro de los parámetros de calificación, tomando en cuenta la ejecución de todas sus unidades organizacionales, Juzgados, Tribunales de Sentencia, Salas Especializadas y otras que conforman jurisdicciones diferentes.

Este informe de evaluación, detalla y describe también a las unidades organizacionales del tribunal Departamental de Justicia que obtuvieron porcentajes de evaluación con calificaciones mínimas y máximas. Entre la evaluación con la calificación mínima es el Tribunal de Sentencia Penal con un 25% de ejecución programada considerada como DEFICIENTE dentro de los criterios de evaluación.

La unidad que obtuvo mayor calificación en el área jurisdiccional es la Sala Constitucional obteniendo un 100% de ejecución respecto a su programación considerando como OPTIMO MUY BUENO dentro de los criterios de evaluación.

En la Área Administrativa las unidades que obtuvieron el máximo de calificación son Presidencia y Servicios Judiciales obteniendo un 100% de ejecución de las metas programadas, considerado como OPTIMO MUY BUENO dentro de los criterios de evaluación.

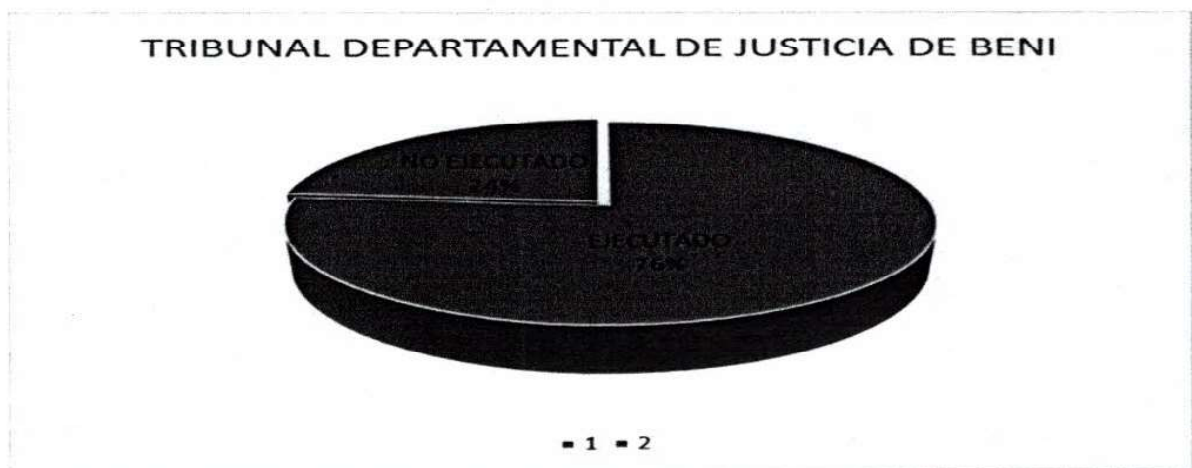
Por lo contrario, la calificación mínima de evaluación es de 56% correspondiente a la Unidad de Políticas de Gestión y Registrador Derechos Reales Capital, siendo considerado como REGULAR, dentro de los criterios de evaluación.

**TRIBUNAL DEPARTAMENTA DE JUSTICIA DE BENI
EJECUCION POA 2020
CUADRO N° 14.1**

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE BENI				
EJECUCION DEL POA GESTION 2020				
TRIBUNAL/ENTIDAD	POA		DEL 100% PROGRAMADO	
	PROGRAMADO	EJECUTADO	EJECUTADO	NO EJECUTADO
TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE BENI	84%	64%	76%	24%

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

GRAFICO N° 14.1



FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Beni a ejecutado su POA Segundo Semestre 2020 en un 76%, tiene por ejecutar del POA 2020 un 24%.

INFORME DE EVALUACION
AL POA
SEGUNDO SEMESTRE
2020



TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE
PANDO

DIRECCIÓN NACIONAL DE POLÍTICAS DE GESTIÓN
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

5.8.- TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE PANDO.
CUADRO N° 15

1	SALAS CIVILES	85%	29%		34%	DEFICIENTE
2	SALAS PENALES	65%	63%		96%	OPTIMO MUY BUENO
3	SALAS CONSTITUCIONALES	80%	79%		99%	OPTIMO MUY BUENO
4	JUZGADOS PUBLICOS CIVILES Y COMERCIALES	65%	32%		49%	DEFICIENTE
5	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS, CIVILES Y COMERCIALES, DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL	65%	26%		40%	DEFICIENTE
6	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	65%	29%		44%	DEFICIENTE
7	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	65%	21%		32%	DEFICIENTE
8	JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL	65%	52%		80%	ACEPTABLE BUENO
9	JUZGADOS PÚBLICOS DE FAMILIA	65%	45%		69%	REGULAR
10	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN PENAL	65%	36%		56%	REGULAR
11	JUZGADO ADMINISTRATIVO COACTIVO FISCAL Y TRIBUTARIO	65%	6%		9%	DEFICIENTE
12	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	65%	26%		40%	DEFICIENTE
13	JUZGADOS PÚBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	65%	31%		47%	DEFICIENTE
14	CONCILIADORES	80%	70%		88%	ACEPTABLE BUENO
15	SALA PLENA DEL TDJ	100%		45%	45%	DEFICIENTE
16	PRESIDENCIA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
17	REPRESENTACIÓN DISTRITAL	100%		93%	93%	OPTIMO MUY BUENO
18	UNIDAD DE POLITICAS DE GESTIÓN	100%		82%	82%	ACEPTABLE BUENO
19	UNIDAD DE CONTROL Y FISCALIZACIÓN Y TRANSPARENCIA INSTITUCIONAL	100%		87%	87%	ACEPTABLE BUENO
20	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS	100%		59%	59%	REGULAR
21	SERVICIOS INFORMATICOS Y ELECTRONICOS	100%		80%	80%	ACEPTABLE BUENO
22	REGISTRADOR DORR CAPITAL	100%		38%	38%	DEFICIENTE
23	JEFATURA ADMINISTRATIVA FINANCIERA	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
24	SERVICIOS JUDICIALES	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
25	JUZGADO DISCIPLINARIO N° 1	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
26	JUZGADO DISCIPLINARIO N° 2	100%		100%	100%	OPTIMO MUY BUENO
27	JUZGADO AGRICOLA AMBIENTAL COBISA	100%		20%	20%	DEFICIENTE
					66%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Pando, muestra un porcentaje de evaluación del 66% de las actividades programadas en referencia a las metas programadas, con un valor considerado en los criterios de evaluación como REGULAR dentro de los parámetros de calificación, tomando en cuenta la ejecución de todas sus unidades organizacionales, Juzgados, Tribunales de Sentencia, Salas Especializadas y otras que conforman jurisdicciones diferentes.

Este informe de evaluación, detalla y describe también a las unidades organizacionales del tribunal Departamental de Justicia que obtuvieron porcentajes de evaluación con calificaciones mínimas y máximas. Entre la evaluación con la calificación mínima es el Juzgado Administrativo Coactivo Fiscal y Tributario con un 9% de ejecución programada considerada como DEFICIENTE dentro de los criterios de evaluación.

La unidad que obtuvo mayor calificación en el área jurisdiccional es la Sala Constitucional obteniendo un 99% de ejecución respecto a su programación considerando como OPTIMO MUY BUENO dentro de los criterios de evaluación.

En la Área Administrativa las unidades que obtuvieron el máximo de calificación son Servicios Judiciales, Juzgados Disciplinarios 1 y 2 y la Jefatura Administrativa y Financiera, obteniendo un 100% de ejecución de las metas programadas, considerado como OPTIMO MUY BUENO dentro de los criterios de evaluación.

Por lo contrario, la calificación mínima de evaluación es de 20% correspondiente al Juzgado Agroambiental de Cobija, siendo considerado como DEFICIENTE, dentro de los criterios de evaluación.

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE PANDO

EJECUCION POA 2020

CUADRO N° 15.1

TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE PANDO				
EJECUCION DEL POA GESTION 2020				
TRIBUNAL/ENTIDAD	POA		DEL 100% PROGRAMADO	
	PROGRAMADO	EJECUTADO	EJECUTADO	NO EJECUTADO
TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE PANDO	84%	66%	79%	21%

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

GRAFICO N° 15.1



FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACION

El Tribunal Departamental de Justicia de Pando a ejecutado su POA Segundo Semestre 2020 en un 79%, tiene por ejecutar del POA 2020 un 21%.

INFORME FINAL DE EVALUACION
AL POA
2020



6.- TOTAL CAUSAS INGRESADAS Y RESUELTAS DURANTE EL SEGUNDO SEMESTRE DEL ORGANO JUDICIAL.

CUADRO N° 6.1

TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA	3.782	1.671	2.111	0	3.205
CHUQUISACA	19.839	8.051	11.791	3.094	12.191
LA PAZ	117.699	57.035	60.664	11.301	60.141
SANTA CRUZ	144.961	88.727	56.234	16.648	59.864
COCHA BAMBA	97.494	54.060	43.434	7.855	34.877
TARUJA	36.276	22.439	13.837	3.584	16.626
ORURO	23.152	6.853	17.299	2.264	14.036
POTOSI	36.589	18.259	18.330	3.533	19.763
BENI	17.578	10.242	7.336	1.614	9.097
PANDO	7.918	4.333	3.585	523	3.885

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 6.1 Muestra que el total de causas ingresadas en el POA 2020 Segundo Semestre con 505.208 con un 39%, causas ingresadas en gestiones pasadas 270.670 con un 21%, causas de la gestión POA 234.621 con el 18%, resueltas mediante sentencia 50.416 con el 4% y resueltas a través de diferentes formas 233.675 con el 18%.

GRAFICO N° 6.1.1



FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

7.- EJECUCION AL CUMPLIMIENTO DEL POA – GESTION 2020 POR AREAS (AREA JURISDICCIONAL-AREA ADMINISTRATIVA). –

AREA JURISDICCIONAL. –

A continuación, se presenta los cuadros con el cumplimiento de ejecución del Primer Semestre y Segundo Semestre al 100% del POA 2020.-

7.1.- Tribunal Supremo de Justicia. –

CUADRO N° 7.1.1

SEGUIMIENTO Y EVALUACION A LA EJECUCION DEL POA 2020 TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA						
N°	UNIDADES	CAUSAS INGRESADAS	CAUSAS RESUELTAS	CAUSAS SIN RESOLVER	% DE EJECUCION (100%)	CALIFICACION
1	SALA CIVIL	521	480	41	92%	Regular
2	SALA PENAL	849	742	107	87%	Regular
3	SALA CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA	5.086	3.219	1.867	63%	Regular
					50%	ACEPTABLE BUENO

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.1.1 nos muestra que el Tribunal Supremo nos muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 81%, considerada como una calificación ACEPTABLE BUENO, de color VERDE conforme la meta programada.

El Tribunal Supremo cuenta con 6.456 de causas ingresadas que corresponde a un 50% en toda la gestión 2020, causas resueltas 4.441 con el 34% y causas sin resolver para la próxima gestión 2.015 con el 16%.

7.2.- Tribunal Departamental de Justicia de Chuquisaca. –
CUADRO N° 7.2.1

SEGUIMIENTO Y EVALUACION A LA EJECUCION DEL POA 2020 TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE CHUQUISACA						
N°	UNIDADES	CAUSAS INGRESADAS	CAUSAS RESUELTAS	CAUSAS SIN RESOLVER	% DE EJECUCION (100%)	CALIFICACION
1	SALA PLENA	5	3	2	60%	Regular
2	SALA CIVILES Y COMERCIALES	519	471	48	91%	Regular
3	SALAS PENALES	821	721	100	88%	Aceptable Buena
4	SALA SOCIAL ADM. CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA	722	543	179	75%	Regular Buena
5	SALAS CONSTITUCIONALES	450	365	85	81%	Aceptable Buena
6	SALA FAMILIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	364	274	90	75%	Aceptable Buena
7	TRIBUNALES DE SENTENCIA	781	388	393	50%	Regular
8	JUZGADO DE SENTENCIA PENAL	3.563	518	3.045	15%	Deficiente
9	JUZGADO PUBLICO DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1.022	627	395	61%	Regular
10	JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA	4.529	3.047	1.482	67%	Regular
11	JUZGADO PUBLICO DE CIVILES	5.304	3.565	1.719	68%	Regular
12	JUZGADO DE EJECUCION PENAL	528	528	0	100%	Regular
13	JUZGADO DE INSTRUCCIÓN PENAL	4.667	2.563	2.104	55%	Regular
14	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL Y ADM., COACTIVO FISCAL Y TRIBUTARIO	2.373	884	1.489	37%	Deficiente
15	CONCILIADORES	2.604	2.122	482	81%	Aceptable Buena
16	JUZGADO AGROAMBIENTALES	434	395	39	91%	Regular
17	JUZGADO PUBLICO MIXTOS	6.326	3.854	2.472	61%	Regular
18	JUZGADO DE INSTRUCCIÓN PENAL, ANTICORRUPCIÓN VIOLENCIA HACIA LA MUJER	1.890	799	1.091	42%	Deficiente
19	JUZGADO DISCIPLINARIO	72	53	19	74%	Regular
					67%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.2.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Chuquisaca muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 67%, considerada como una calificación REGULAR, de color AMARILLO conforme la meta programada.

El Distrito de Chuquisaca cuenta con 36.974 de causas ingresadas que corresponde a un 50% en toda la gestión 2020, causas resueltas 21.740 con el 29% y causas sin resolver para la próxima gestión 15.234 con el 21%.

7.3.- Tribunal Departamental de Justicia de La Paz. -
CUADRO N° 7.3.1

SEGUIMIENTO Y EVALUACION A LA EJECUCION DEL POA 2020 TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE LA PAZ						
N°	UNIDADES	CAUSAS INGRESADAS	CAUSAS RESUELTAS	CAUSAS SIN RESOLVER	% DE EJECUCION (100%)	CALIFICACION
1	SALA PLENA	94	94	0	100%	
2	SALAS CIVILES Y COMERCIALES	3.409	2.464	945	72%	Regular
3	SALAS PENALES	5.744	3.913	1.831	68%	Regular
4	SALA CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA	3.009	1.647	1.362	55%	Regular
5	SALAS CONSTITUCIONALES	864	747	117	86%	Deficiente
6	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	5.247	1.800	3.447	34%	Deficiente
7	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	11.956	4.027	7.929	34%	Deficiente
8	JUZGADOS PÚBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	6.375	2.374	4.001	37%	Deficiente
9	JUZGADOS PÚBLICOS DE FAMILIA	25.558	13.265	12.293	52%	Regular
10	JUZGADOS PÚBLICOS CIVILES	24.591	17.156	7.435	70%	Regular
11	JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL	6.610	3.021	3.589	46%	Deficiente
12	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN PENAL	55.935	23.947	31.988	43%	Deficiente
13	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	37.884	10.048	27.836	27%	Deficiente
14	CONCILIADORES	8.350	5.958	2.392	71%	Regular
15	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	655	437	218	67%	Regular
16	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS, CIVILES Y COMERCIALES, DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL	13.887	6.414	7.473	46%	Deficiente
17	JUZGADOS PÚBLICOS Y MIXTOS DE FAMILIA DE NNAE Y SENTENCIA PENAL	874	764	110	87%	Deficiente
18	JUZGADOS MIXTOS DE SENTENCIA PENAL, DE PARTIDO DEL TRABAJO	2.400	836	1.564	35%	Deficiente
19	JUZGADO DE PARTIDO ADMINISTRATIVO, COACTIVO FISCAL	7.576	2.082	5.494	27%	Deficiente
20	JUZGADOS DISCIPLINARIOS	375	199	176	53%	Regular
					56%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.3.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de La Paz muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 56%, considerada como una calificación REGULAR, de color AMARILLO conforme la meta programada.

El Distrito de Chuquisaca cuenta con 221.393 de causas ingresadas que corresponde a un 50% en toda la gestión 2020, causas resueltas 101.193 con el 23% y causas sin resolver para la próxima gestión 120.200 con el 27%.

7.4.- Tribunal Departamental de Justicia de Santa Cruz. -
CUADRO N° 7.4.1

N°	UNIDADES	CAUSAS INGRESADAS	CAUSAS RESUELTAS	CAUSAS SIN RESOLVER	% DE EJECUCION (100%)	CALIFICACION
1	SALA PLENA	0	0	0	100%	
2	SALA CIVILES Y COMERCIALES	2.217	1.589	628	72%	Regular
3	SALAS PENALES	2.666	2.399	267	90%	Regular Buena
4	SALAS EN MATERIA DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	1.114	499	615	45%	Deficiente
5	SALA CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA	782	328	454	42%	Deficiente
6	SALAS CONSTITUCIONALES	701	19	682	3%	Deficiente
7	TRIBUNALES DE SENTENCIA	9.656	2.042	7.614	21%	Deficiente
8	JUZGADO DE SENTENCIA PENAL	14.736	2.001	12.735	14%	Deficiente
9	JUZGADO PUBLICO DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1.521	839	682	55%	Regular
10	JUZGADO PUBLICO DE FAMILIA	27.981	8.193	19.788	29%	Deficiente
11	JUZGADO PUBLICO DE CIVILES	27.172	13.884	13.288	51%	Regular
12	JUZGADO DE EJECUCION PENAL	14.157	1.075	13.082	8%	Deficiente
13	JUZGADO DE INSTRUCCIÓN PENAL	72.216	28.923	43.293	40%	Deficiente
14	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	23.808	7.903	15.905	33%	Deficiente
15	CONCILIADORES	6.613	5.426	1.187	82%	
16	JUZGADO AGROAMBIENTALES	853	511	342	60%	Regular
17	JUZGADO PUBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL	42.081	17.405	24.676	41%	Deficiente
18	JUZGADO PUBLICO MIXTO CIVIL Y COMERCIAL DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL CAPITAL	11.908	5.699	6.209	48%	Deficiente
19	JUZGADO DE PARTIDO ADMINISTRATIVO, COACTIVO FISCAL	4.969	709	4.260	14%	Deficiente
20	JUZGADO DE INSTRUCCIÓN ANTICORRUPCION Y VIOLENCIA	8.631	286	8.345	3%	Deficiente
21	JUZGADO DISCIPLINARIO	1.238	49	1.189	4%	Deficiente
TOTALES		275.020	99.779	175.241	41%	DEFICIENTE

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.4.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Santa Cruz muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 41%, considerada como una calificación DEFICIENTE, de color ROJO conforme la meta programada.

El Distrito de Santa Cruz cuenta con 275.020 causas ingresadas que corresponde a un 50% en toda la gestión 2020, causas resueltas 99.779 con el 18% y causas sin resolver para la próxima gestión 175.241 con el 32%.

7.5.- Tribunal Departamental de Justicia de Cochabamba. -
CUADRO N° 7.5.1

SEGUIMIENTO Y EVALUACION A LA EJECUCION DEL POA 2020 TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE COCHABAMBA						
N°	UNIDADES	CAUSAS INGRESADAS	CAUSAS RESUELTAS	CAUSAS SIN RESOLVER	% DE EJECUCION (100%)	CALIFICACION
1	SALA PLENA	0	0	0	100%	Óptimo/Muy Bueno
2	SALAS CIVILES Y COMERCIALES	3.209	1.216	1.993	38%	Deficiente
3	SALAS PENALES	6.059	2.381	3.678	39%	Deficiente
4	SALA FAMILIA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1.076	678	398	63%	Regular
5	SALA CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA	761	380	381	50%	Deficiente
6	SALAS CONSTITUCIONALES	597	0	597	0%	Deficiente
7	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	7.593	926	6.667	12%	Deficiente
8	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	9.299	1.085	8.214	12%	Deficiente
9	JUZGADOS PÚBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	2.778	1.115	1.663	40%	Deficiente
10	JUZGADOS PÚBLICOS DE FAMILIA	18.194	6.961	11.233	38%	Deficiente
11	JUZGADOS PUBLICOS CIVILES	12.791	7.723	5.068	60%	Regular
12	JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL	8.149	1.552	6.597	19%	Deficiente
13	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN PENAL	73.046	14.065	58.981	19%	Deficiente
14	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	9.388	1.895	7.493	20%	Deficiente
15	CONCILIADORES	6.468	6.462	6	100%	Óptimo/Muy Bueno
16	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	1.071	830	241	77%	Adecuada/Bueno
17	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS, CIVILES Y COMERCIALES, DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL	29.094	11.097	17.997	38%	Deficiente
18	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS, CIVILES Y COMERCIALES, DE FAMILIA Y NIÑEZ Y ADOLESCENCIA DE CAPITAL	6.205	1.102	5.103	18%	Deficiente
19	JUZGADOS DISCIPLINARIOS	828	196	632	24%	Deficiente
TOTALES		196.606	59.664	136.942	40%	DEFICIENTE

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.5.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Cochabamba muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 40%, considerada como una calificación DEFICIENTE, de color ROJO conforme la meta programada.

El Distrito de Santa Cruz cuenta con 196.606 causas ingresadas que corresponde a un 50% en toda la gestión 2020, causas resueltas 59.664 con el 15% y causas sin resolver para la próxima gestión 136.942 con el 35%.

7.6.- Tribunal Departamental de Justicia de Tarija. -
CUADRO N° 7.6.1

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN A LA EJECUCIÓN DEL POA 2020 TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE TARIJA						
N°	UNIDADES	CAUSAS INGRESADAS	CAUSAS RESUELTAS	CAUSAS SIN RESOLVER	% DE EJECUCIÓN (100%)	CALIFICACIÓN
1	SALA PLENA	0	0	0	100%	
2	SALAS CIVILES Y COMERCIALES	1.859	485	1.374	26%	Deficiente
3	SALAS PENALES	3.428	2.422	1.006	71%	Regular
4	SALA CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA	1.974	823	1.151	42%	Deficiente
5	SALAS CONSTITUCIONALES	67	67	0	100%	Regular
6	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	1.974	397	1.577	20%	Deficiente
7	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	10.096	1.165	8.931	12%	Deficiente
8	JUZGADOS PÚBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	973	200	773	21%	Deficiente
9	JUZGADOS PÚBLICOS DE FAMILIA	4.867	2.693	2.174	55%	Regular
10	JUZGADOS PÚBLICOS CIVILES	6.232	4.077	2.155	65%	Regular
11	JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL	2.757	808	1.949	29%	Deficiente
12	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN PENAL	13.885	5.492	8.393	40%	Deficiente
13	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	2.315	663	1.652	29%	Deficiente
14	CONCILIADORES	2.123	1.157	966	54%	Regular
15	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	949	566	383	60%	Regular
16	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS, CIVILES Y COMERCIALES, DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL	7.310	3.693	3.617	51%	Regular
17	JUZGADOS PÚBLICOS Y MIXTOS DE FAMILIA DE NNAE Y SENTENCIA PENAL	3.054	1.163	1.891	38%	Deficiente
18	JUZGADO DISCIPLINARIO	405	45	360	11%	Deficiente
					46%	DEFICIENTE

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.6.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Tarija muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 46%, considerada como una calificación DEFICIENTE, de color ROJO conforme la meta programada.

El Distrito de Tarija cuenta con 64.268 causas ingresadas que corresponde a un 50% en toda la gestión 2020, causas resueltas 25.916 con el 20% y causas sin resolver para la próxima gestión 38.352 con el 30%.

7.7.- Tribunal Departamental de Justicia de Oruro. -
CUADRO N° 7.7.1

SEGUIMIENTO Y EVALUACION A LA EJECUCION DEL POA 2020 TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE ORURO						
N°	UNIDADES	CAUSAS INGRESADAS	CAUSAS RESUELTAS	CAUSAS SIN RESOLVER	% DE EJECUCION (100%)	CALIFICACION
1	SALA PLENA	7	5	2	71%	Regular
2	SALAS CIVILES Y COMERCIALES	879	463	416	53%	Regular
3	SALAS PENALES	1.963	1.264	699	64%	Regular
4	SALA CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA	1.005	515	490	51%	Regular
5	SALAS CONSTITUCIONALES	270	264	6	98%	
6	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	762	255	507	33%	Deficiente
7	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	2.895	430	2.465	15%	Deficiente
8	JUZGADOS PÚBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	646	326	320	50%	Regular
9	JUZGADOS PÚBLICOS DE FAMILIA	5.396	3.261	2.135	60%	Regular
10	JUZGADOS PUBLICOS CIVILES	8.754	6.486	2.268	74%	Regular
11	JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL	261	246	15	94%	Optimo Muy Bueno
12	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN PENAL	8.581	4.376	4.205	51%	Regular
13	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	2.002	689	1.313	34%	Deficiente
14	CONCILIADORES	2.789	1.759	1.030	63%	Regular
15	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	384	315	69	82%	Aceptable Bueno
16	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS	6.182	3.092	3.090	50%	Regular
17	JUZGADOS DISCIPLINARIOS	64	43	21	67%	Regular
					60%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.7.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Oruro muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 60%, considerada como una calificación REGULAR, de color AMARILLO conforme la meta programada.

El Distrito de Oruro cuenta con 42.840 causas ingresadas que corresponde a un 50% en toda la gestión 2020, causas resueltas 23.789 con el 28% y causas sin resolver para la próxima gestión de 19.051 con el 22%.

7.8.- Tribunal Departamental de Justicia de Potosí. -
CUADRO N° 7.8.1

SEGUIMIENTO Y EVALUACION A LA EJECUCION DEL POA 2020 TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE POTOSI						
N°	UNIDADES	CAUSAS INGRESADAS	CAUSAS RESUELTAS	CAUSAS SIN RESOLVER	% DE EJECUCION (100%)	CALIFICACION
1	SALA PLENA	11	11	0	100%	
2	SALAS CIVILES Y COMERCIALES	1.046	357	689	34%	Deficiente
3	SALAS PENALES	1.520	912	608	60%	Regular
4	SALA CONTENCIOSA, ADMINISTRATIVA	275	134	141	49%	Deficiente
5	SALAS CONSTITUCIONALES	112	106	6	95%	
6	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	1.037	269	768	26%	Deficiente
7	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	4.012	782	3.230	19%	Deficiente
8	JUZGADOS PÚBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	2.398	974	1.424	41%	Deficiente
9	JUZGADOS PÚBLICOS DE FAMILIA	9.490	4.429	5.061	47%	Deficiente
10	JUZGADOS PUBLICOS CIVILES	11.262	6.693	4.569	59%	Regular
11	JUZGADOS DE EJECUCIÓN PENAL	445	423	22	95%	
12	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN PENAL	14.835	5.530	9.305	37%	Deficiente
13	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	1.741	379	1.362	22%	Deficiente
14	CONCILIADORES	2.639	2.329	310	88%	Aceptable Bueno
15	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	335	270	65	81%	Aceptable Bueno
16	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS, CIVILES Y COMERCIALES, DE FAMILIA E INSTRUCCIÓN PENAL	4.985	2.086	2.899	42%	Deficiente
17	JUZGADOS PÚBLICOS Y MIXTOS DE FAMILIA DE NNAE Y SENTENCIA PENAL	422	207	215	49%	Deficiente
18	JUZGADOS MIXTOS DE SENTENCIA PENAL. DE PARTIDO DEL TRABAJO	4.137	2.678	1.459	65%	Regular
19	JUZGADO DISCIPLINARIO	50	35	15	70%	Regular
					57%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.8.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Potosí muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 57%, considerada como una calificación REGULAR, de color AMARILLO conforme la meta programada.

El Distrito de Potosí cuenta con 60.752 causas ingresadas que corresponde a un 50% en toda la gestión 2020, causas resueltas 28.604 con el 24% y causas sin resolver para la próxima gestión de 32.148 con el 26%.

7.9.- Tribunal Departamental de Justicia de Beni. -
CUADRO N° 7.9.1

SEGUIMIENTO Y EVALUACION A LA EJECUCION DEL POA 2020 TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE BENI						
N°	UNIDADES	CAUSAS INGRESADAS	CAUSAS RESUELTAS	CAUSAS SIN RESOLVER	% DE EJECUCION (100%)	CALIFICACION
1	SALA CIVIL ,MIXTA DE FAMILIA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR O DOMESTICA.	1.046	458	588	44%	Deficiente
2	SALAS PENALES	1.368	465	883	35%	Deficiente
3	SALA EN MATERIA DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA.	409	137	272	33%	Deficiente
4	SALAS CONSTITUCIONALES	179	117	62	65%	Regular
5	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	1.416	235	1.181	17%	Deficiente
6	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	2.602	562	2.040	22%	Deficiente
7	JUZGADOS PUBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	420	247	173	59%	Regular
8	JUZGADOS PÚBLICOS DE FAMILIA	2.122	640	1.482	30%	Deficiente
9	JUZGADOS PUBLICOS CIVILES	4.882	2.192	2.690	45%	Deficiente
10	JUZGADOS DE EJECUCION PENAL	219	219	0	100%	Óptimo Cumplimiento
11	JUZGADOS DE INSTRUCCION PENAL	10.114	4.667	5.447	46%	Deficiente
12	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	1.570	280	1.290	18%	Deficiente
13	CONCILIADORES	767	619	148	81%	Regular
14	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	314	190	124	61%	Regular
15	JUZGADOS PÚBLICOS MIXTOS, CIVILES Y COMERCIALES, DE FAMILIA E INSTRUCCION PENAL	8.936	6.462	2.474	72%	Regular
					49%	DEFICIENTE

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.9.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Beni muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 49%, considerada como una calificación DEFICIENTE, de color ROJO conforme la meta programada.

El Distrito de Beni cuenta con 36.364 causas ingresadas que corresponde a un 50% en toda la gestión 2020, causas resueltas 17.510 con el 24% y causas sin resolver para la próxima gestión de 18.854 con el 26%.

7.10.- Tribunal Departamental de Justicia de Pando. -
CUADRO N° 7.10.1

SEGUIMIENTO Y EVALUACION A LA EJECUCION DEL POA 2020 TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE PANDO						
N°	UNIDADES	CAUSAS INGRESADAS	CAUSAS RESUELTAS	CAUSAS SIN RESOLVER	% DE EJECUCION (100%)	CALIFICACION
1	SALA CIVILES Y COMERCIALES	832	358	474	100%	
2	SALA PENAL	594	544	50	92%	
3	SALA CONSTITUCIONAL	128	127	1	99%	
4	JUZGADOS PUBLICOS CIVILES Y COMERCIALES	1.692	672	1.020	40%	Deficiente
5	JUZGADOS PUBLICOS MIXTOS, CIVILES Y COMERCIALES, DE FAMILIA E INSTRUCCION PENAL	1.044	476	568	46%	Deficiente
6	TRIBUNALES DE SENTENCIA PENAL	462	181	281	39%	Deficiente
7	JUZGADOS DE SENTENCIA PENAL	1.148	397	751	35%	Deficiente
8	JUZGADOS DE EJECUCION PENAL	226	205	21	91%	
9	JUZGADOS PUBLICOS DE FAMILIA	691	376	315	54%	Regular
10	JUZGADOS DE INSTRUCCION PENAL	3.216	2.024	1.192	63%	Regular
11	JUZGADO ADMINISTRATIVO COACTIVO FISCAL Y TRIBUTARIO	1.298	75	1.223	6%	Deficiente
12	JUZGADO DE PARTIDO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	969	527	442	54%	Regular
13	JUZGADOS PUBLICOS DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	583	268	315	46%	Deficiente
14	CONCILIADORES	251	249	2	99%	
					62%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.10.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Pando muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 62%, considerada como una calificación REGULAR, de color AMARILLO conforme la meta programada.

El Distrito de Pando cuenta con 13.134 causas ingresadas que corresponde a un 50% en toda la gestión 2020, causas resueltas 6.479 con el 25% y causas sin resolver para la próxima gestión de 6.655 con el 25%.

AREA ADMINISTRATIVA. –
7.11.- Tribunal Supremo de Justicia. -
CUADRO N° 7.11.1

AREA ADMINISTRATIVA TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL POA 2020			
N°	UNIDADES	% GRADO DE CUMPLIMIENTO 2020	CALIFICACION
1	SALA CIVIL	100%	Optimo Muy Bueno
2	SALA PENAL	76%	Aceptable Bueno
3	SALA CONTENCIOSA Y CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA	62%	Regular
4	PRESIDENCIA	88%	Aceptable Bueno
5	SERVICIOS JUDICIALES	90%	Optimo Muy Bueno
6	JURISPRUDENCIA	93%	Optimo Muy Bueno
7	UNIDAD DE RELACIONES PUBLICAS Y COMUNICACIÓN	80%	Aceptable Bueno
8	BIBLIOTECA	67%	Regular
9	ARCHIVO	58%	Regular
10	UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN	93%	Optimo Muy Bueno
11	ENLACE ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO	61%	Regular
12	SALA PLENA	93%	Optimo Muy Bueno
		81%	ACEPTABLE BUENO

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.11.1 nos muestra que el Tribunal Supremo de Justicia una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 81%, considerada como una calificación **ACEPTABLE BUENO**, de color **VERDE** conforme la meta programada.

La Unidad Nacional de Archivo con el 58% **REGULAR** en su ejecución de sus operaciones y tareas programadas de su Plan Operativo Anual con una semaforización de color **AMARILLO**, por otro lado, se observa que Sala Civil del Órgano Judicial con el 100%, con una calificación **OPTIMO MUY BUENO**, con una semaforización de color **AZUL** conforme a la meta programada.

7.12.- Tribunal Agroambiental. -

CUADRO N° 7.12.1

N°	UNIDADES	% GRADO DE CUMPLIMIENTO 2020	CALIFICACION
1	SALA PLENA		Optimo Muy Bueno
2	SALA ESPECIALIZADA PRIMERA		Aceptable Bueno
3	SALA ESPECIALIZADA SEGUNDA		Aceptable Bueno
4	PRESIDENCIA		Optimo Muy Bueno
5	SERVICIOS AGROAMBIENTALES		Aceptable Bueno
6	DEPARTAMENTO DE RELACIONES PUBLICAS Y PROTOCOLO		Aceptable Bueno
7	UNIDAD DE DESARROLLO NORMATIVO Y GESTION JUDICIAL		Optimo Muy Bueno
8	UNIDAD DE COORDINACION Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	67%	Regular
9	UNIDAD DE JURISPRUDENCIA ARCHIVO Y BIBLIOTECA		Optimo Muy Bueno
10	ENLACE ADMINISTRATIVO FINANCIERO		Aceptable Bueno

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.12.1 nos muestra que el Consejo de la Magistratura muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 68%, considerada como una calificación REGULAR, de color AMARILLO conforme la meta programada.

La Unidad Nacional de Dotación y Administración de Personal con el 52% REGULAR en su ejecución de sus operaciones y tareas programadas de su Plan Operativo Anual con una semaforización de color AMARILLO, por otro lado, se observa que la Unidad de Estudios Técnicos y Estadísticos del Órgano Judicial con el 86%, con una calificación ACEPTABLE BUENO, con una semaforización de color VERDE conforme a la meta programada.

7.13.- Consejo de la Magistratura. -

CUADRO N° 7.13.1

CONSEJO DE LA MAGISTRATURA PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL POA 2020			
Nº	UNIDADES	% GRADO DE CUMPLIMIENTO	CALIFICACION
1	SALA PLENA	68%	Regular
2	PRESIDENCIA	76%	Aceptable Bueno
3	RÉGIMEN DISCIPLINARIO	71%	Regular
4	DIRECCIÓN NACIONAL DE RECURSOS HUMANOS	67%	Regular
5	DIRECCIÓN NACIONAL DE POLÍTICAS DE GESTIÓN	64%	Regular
6	DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTROL Y FISCALIZACIÓN	62%	Regular
7	DIRECCIÓN NACIONAL DE DERECHOS REALES	60%	Regular
8	UNIDAD NACIONAL DE DOTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL	52%	Regular
9	UNIDAD NACIONAL DE EVALUACIÓN Y ESCALAFÓN	62%	Regular
10	UNIDAD NACIONAL DE POLITICAS DE GESTIÓN	66%	Regular
11	UNIDAD NACIONAL DE ESTUDIOS TÉCNICOS Y ESTADÍSTICOS	86%	Aceptable Bueno
12	UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN	68%	Regular
13	UNIDAD NACIONAL DE CONTROL Y FISCALIZACIÓN	65%	Regular
14	UNIDAD NACIONAL DE TRANSPARENCIA	80%	Aceptable Bueno
15	ASESORÍA JURÍDICA	71%	Regular
16	UNIDAD NACIONAL DE SERVICIOS INFORMÁTICOS Y ELECTRÓNICOS	74%	Regular
17	GACETA JUDICIAL	62%	Regular
18	REGISTRO JUDICIAL DE ANTECEDENTES PENALES (REJAP)	75%	Aceptable Bueno
19	UNIDAD DE ENLACE ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	70%	Regular
		68%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.13.1 nos muestra que el Consejo de la Magistratura muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 68%, considerada como una calificación REGULAR, de color AMARILLO conforme la meta programada.

La Unidad Nacional de Dotación y Administración de Personal con el 52% REGULAR en su ejecución de sus operaciones y tareas programadas de su Plan Operativo Anual con una semaforización de color AMARILLO, por otro lado, se observa que la Unidad de Estudios Técnicos y Estadísticos del Órgano Judicial con el 86%, con una calificación ACEPTABLE BUENO, con una semaforización de color VERDE conforme a la meta programada.

7.14.- Dirección Administrativa Financiera. -

CUADRO N° 7.14.1

DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA FINANCIERA (DAF) PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL POA 2020			
N°	UNIDADES	% GRADO DE CUMPLIMIENTO 2020	CALIFICACION
1	DIRECCION GENERAL ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DEL ORGANO JUDICIAL		Optimo Muy Bueno
2	UNIDAD NACIONAL DE PROYECTO Y INFRAESTRUCTURA	35%	Deficiente
3	UNIDAD NACIONAL ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	86%	Aceptable Bueno
4	UNIDAD NACIONAL DE ASESORIA JURIDICA		Optimo Muy Bueno
5	UNIDAD NACIONAL DE INFORMATICA		Optimo Muy Bueno
6	UNIDAD NACIONAL DE FINANZAS	82%	Aceptable Bueno
7	UNIDAD NACIONAL DE PRESUPUESTOS	71%	Regular
8	UNIDAD NACIONAL DE RECURSOS HUMANOS	62%	Regular
9	UNIDAD NACIONAL DE AUDITORIA INTERNA	66%	Regular
TOTAL		76%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.14.1 nos muestra que la Dirección Administrativa y Financiera muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 76%, considerada como una calificación REGULAR, con una semaforización de color AMARILLO conforme a la meta programada.

La Unidad Nacional de Proyectos e Infraestructura con el 35% DEFICIENTE en su ejecución de sus operaciones y tareas programadas de su Plan Operativo Anual con una semaforización de color ROJO, por otro lado, se observa que la Dirección General Administrativa y Financiera del Órgano Judicial con el 100%, con una calificación OPTIMO MUY BUENO, con una semaforización de color AZUL conforme a la meta programada.

7.15.- Oficinas Gestoras. -

CUADRO N° 7.15.1

OFICINAS GESTORAS PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL POA 2020			
N°	UNIDADES	% GRADO DE CUMPLIMIENTO 2020	CALIFICACION
1	OFICINA NACIONAL GESTORA DE PROCESOS	100%	Optimo Muy Bueno
2	OFICINA GESTORA DE PROCESOS - LA PAZ	100%	Optimo Muy Bueno
3	OFICINA GESTORA DE PROCESOS DE COCHABAMBA	89%	Aceptable Bueno
4	OFICINA GESTORA DE PROCESOS DE SANTA CRUZ	100%	Optimo Muy Bueno
5	OFICINA GESTORA DE PROCESOS DE CHUQUISACA	100%	Optimo Muy Bueno
6	OFICINA GESTORA DE PROCESOS DE TARIJA	90%	Aceptable Bueno
7	OFICINA GESTORA DE PROCESOS/ ORURO	89%	Aceptable Bueno
8	OFICINA GESTORA DE PROCESOS DE POTOSI	100%	Optimo Muy Bueno
9	OFICINA GESTORA DE PROCESOS DEL BENI	100%	Optimo Muy Bueno
10	OFICINA GESTORA DE PROCESOS DE PANDO	100%	Optimo Muy Bueno
TOTAL			

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.15.1 nos muestra que las Oficinas Gestoras muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 95%, considerada como una calificación OPTIMO MUY BUENO, con una semaforización de color AZUL conforme a la meta programada.

Las Unidades Gestores de Cochabamba y Oruro con el 89% ACEPTABLE BUENO en su ejecución de sus operaciones y tareas programadas de su Plan Operativo Anual con una semaforización de color VERDE, por otro lado, se observa que la Oficina Gestora de Santa Cruz con el 100%, con una calificación OPTIMO MUY BUENO, con una semaforización de color AZUL conforme a la meta programada.

7.16.- Tribunal Departamental de Justicia de Chuquisaca. -

CUADRO N° 7.16.1

AREA ADMINISTRATIVA TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE CHUQUISACA PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL POA 2020			
N°	UNIDADES	% GRADO DE CUMPLIMIENTO	CALIFICACION
1	SALA PLENA	100%	
2	PRESIDENCIA	76%	
3	SALAS CONSTITUCIONALES	67%	Regular
4	DELEGADO AGROAMBIENTAL	71%	Regular
5	SERVICIOS JUDICIALES	94%	
6	REPRESENTACION DISTRITAL	93%	
7	CONTROL Y FISCALIZACION	79%	
8	POLITICAS DE GESTION	64%	Regular
9	RECURSOS HUMANOS	66%	Regular
10	SERVICIOS INFORMATICOS	60%	Regular
11	DERECHOS REALES	81%	
12	JUZGADOS DISCIPLINARIOS	67%	Regular
13	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	22%	Deficiente
14	JEFATURA ADMINISTRATIVA FINANCIERA	91%	
		73%	Regular

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.16.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Chuquisaca muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 73%, considerada con una calificación REGULAR, con una semaforización de color AMARILLA conforme a la meta programada.

La Unidad de Servicios Informáticos con el 60% REGULAR en su ejecución de sus operaciones y tareas programadas de su Plan Operativo Anual con una semaforización de color AMARILLO, por otro lado, se observa que Sala Plena con el 100%, con una calificación OPTIMO MUY BUENO, con una semaforización de color AZUL conforme a la meta programada.

7.17.- Tribunal Departamental de Justicia de La Paz. -

CUADRO N° 7.17.1

AREA ADMINISTRATIVA TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE LA PAZ PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL POA 2020			
N°	UNIDADES	% GRADO DE CUMPLIMIENTO 2020	CALIFICACION
1	SALA PLENA	100%	Optimo Muy Bueno
2	PRESIDENCIA	82%	Aceptable Bueno
3	DELEGADO AGROAMBIENTAL	75%	Aceptable Bueno
4	SERVICIOS JUDICIALES	86%	Aceptable Bueno
5	REPRESENTACION DISTRITAL	90%	Optimo Muy Bueno
6	CONTROL Y FISCALIZACION	96%	Optimo Muy Bueno
7	POLITICAS DE GESTION	69%	Regular
8	RECURSOS HUMANOS	66%	Regular
9	SERVICIOS INFORMATICOS	91%	Optimo Muy Bueno
10	DERECHOS REALES	30%	Deficiente
11	JUZGADOS DISCIPLINARIOS	61%	Regular
12	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	39%	Deficiente
13	JEFATURA ADMINISTRATIVA FINANCIERA	97%	Optimo Muy Bueno
		75%	ACEPTABLE BUENO

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.17.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de La Paz muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 75%, considerada con una calificación ACEPTABLE BUENO, con una semaforización de color VERDE conforme a la meta programada.

La Unidad de Derechos Reales con el 30% DEFICIENTE en su ejecución de sus operaciones y tareas programadas de su Plan Operativo Anual con una semaforización de color ROJO, por otro lado, se observa que Sala Plena con el 100%, con una calificación OPTIMO MUY BUENO, con una semaforización de color AZUL conforme a la meta programada.

7.18.- Tribunal Departamental de Justicia de Santa Cruz. -
CUADRO N° 7.18.1

AREA ADMINISTRATIVA TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE SANTA CRUZ PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL POA 2020			
N°	UNIDADES	% GRADO DE CUMPLIMIENTO 2020	CALIFICACION
1	SALA PLENA		Optimo Muy Bueno
2	PRESIDENCIA		Optimo Muy Bueno
3	DELEGADO A GROAMBIENTAL	64%	Regular
4	SERVICIOS JUDICIALES		Optimo Muy Bueno
5	REPRESENTACION DISTRITAL		Optimo Muy Bueno
6	CONTROL Y FISCALIZACION	73%	Regular
7	POLITICAS DE GESTION		Optimo Muy Bueno
8	RESURSOS HUMANOS	49%	Deficiente
9	SERVICIOS INFORMATICOS		Optimo Muy Bueno
10	DERECHOS REALES	58%	Regular
11	JUZGADOS DISCIPLINARIOS	44%	Deficiente
12	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	25%	Deficiente
13	JEFATURA ADMINISTRATIVA FINANCIERA		Optimo Muy Bueno
TOTAL		76%	Regular

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.18.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Santa Cruz en la Área Administrativa muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 76%, considerada como una calificación REGULAR, con una semaforización de color AMARILLO conforme a la meta programada.

El Juzgado Agroambiental en el Área Administrativa con el 25%, DEFICIENTE en su ejecución de sus operaciones y tareas programadas de su Plan Operativo Anual con una semaforización de color ROJO, por otro lado, se observa que Sala Plena y Presidencia de Santa Cruz con el 100%, con una calificación OPTIMO MUY BUENO, con una semaforización de color AZUL conforme a la meta programada.

7.19.- Tribunal Departamental de Justicia de Cochabamba. -

CUADRO N° 7.19.1

AREA ADMINISTRATIVA TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE COCHABAMBA PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL POA 2020			
N°	UNIDADES	% GRADO DE CUMPLIMIENTO 2020	CALIFICACION
1	SALA PLENA		Optimo Muy Bueno
2	PRESIDENCIA	79%	Aceptable Bueno
3	DELEGADO AGROAMBIENTAL	65%	Regular
4	SERVICIOS JUDICIALES	74%	Regular
5	REPRESENTACION DISTRITAL	72%	Regular
6	CONTROL Y FISCALIZACION	70%	Regular
7	POLITICAS DE GESTION	82%	Aceptable Bueno
8	RESURSOROS HUMANOS	73%	Regular
9	SERVICIOS INFORMATICOS	69%	Regular
10	DERECHOS REALES	66%	Regular
11	JUZGADOS DISCIPLINARIOS	69%	Regular
12	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	55%	Regular
13	JEFATURA ADMINISTRATIVA FINANCIERA		
TOTAL		74%	Regular

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.19.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Cochabamba en la Área Administrativa muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 74%, considerada como una calificación REGULAR, con una semaforización de color AMARILLO conforme a la meta programada.

El Juzgado Agroambiental en el Área Administrativa con el 55%, REGULAR en su ejecución de sus operaciones y tareas programadas de su Plan Operativo Anual con una semaforización de color ROJO, por otro lado, se observa que Sala Plena de Cochabamba con el 100%, con una calificación OPTIMO MUY BUENO, con una semaforización de color AZUL conforme a la meta programada.

7.20.- Tribunal Departamental de Justicia de Tarija. -

CUADRO N° 7.20.1

AREA ADMINISTRATIVA TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE TARIJA PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL POA 2020			
N°	UNIDADES	% GRADO DE CUMPLIMIENTO 2020	CALIFICACION
1	SALA PLENA	90%	Optimo Muy Bueno
2	SERVICIOS JUDICIALES	95%	Optimo Muy Bueno
3	PRESIDENCIA	100%	Optimo Muy Bueno
4	REPRESENTACION DISTRITAL	75%	Aceptable Bueno
5	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS	82%	Aceptable Bueno
6	UNIDAD DE POLITICAS DE GESTION	78%	Aceptable Bueno
7	UNIDAD DE SERVICIOS INFORMATICOS Y ELECTRONICOS	79%	Aceptable Bueno
8	UNIDAD DE CONTROL Y FISCALIZACION Y TRANSPARENCIA	62%	Regular
9	JEFATURA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	97%	Optimo Muy Bueno
10	DELEGADO AGROAMBIENTAL TARIJA	100%	Optimo Muy Bueno
11	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES	67%	Regular
12	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	47%	Deficiente
		81%	ACEPTABLE BUENO

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.19.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Tarija en la Área Administrativa muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual del 81%, considerada como una calificación ACEPTABLE BUENO, con una semaforización de color VERDE conforme a la meta programada.

El Juzgado Agroambiental en el Área Administrativa con el 47%, DEFICIENTES en su ejecución de sus operaciones y tareas programadas de su Plan Operativo Anual con una semaforización de color ROJO, por otro lado, se observa que Presidencia y Delegado Agro Ambiental de Tarija con el 100%, con una calificación OPTIMO MUY BUENO, con una semaforización de color AZUL conforme a la meta programada.

7.21.- Tribunal Departamental de Justicia de Oruro. -

CUADRO N° 7.21.1

AREA ADMINISTRATIVA TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE ORURO PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL POA 2020			
Nº	UNIDADES	% GRADO DE CUMPLIMIENTO	CALIFICACION
1	SALA PLENA	91%	Optimo Muy Bueno
2	PRESIDENCIA	86%	Optimo Bueno
3	SALAS CONSTITUCIONALES	87%	Optimo Bueno
4	DELEGADO AGROAMBIENTAL	63%	Regular
5	SERVICIOS JUDICIALES	75%	Optimo Bueno
6	REPRESENTACION DISTRITAL	70%	Regular
7	CONTROL Y FISCALIZACION	76%	Optimo Bueno
8	POLITICAS DE GESTION	74%	Regular
9	RECURSOS HUMANOS	75%	Optimo Bueno
10	SERVICIOS INFORMATICOS	82%	Optimo Bueno
11	DERECHOS REALES	76%	Optimo Bueno
12	SUB REGISTRADOR CHALLAPATA	66%	Regular
13	JUZGADOS DISCIPLINARIOS	96%	Optimo Muy Bueno
14	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	15%	Deficiente
15	JEFATURA ADMINISTRATIVA FINANCIERA	84%	Optimo Bueno
		74%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.21.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Oruro en el Área Administrativa muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual 2020 el 74%, considerada con una calificación REGULAR, con una semaforización de color AMARILLO conforme a la meta programada.

Los Juzgados Agroambientales, en el Área Administrativa obtienen un 15% calificación DEFICIENTE en la ejecución de sus operaciones y tareas programadas de su Plan Operativo Anual con una semaforización de color ROJO, por otro lado, se observa que los Juzgados Disciplinarios con el 96%, obtienen una calificación máxima OPTIMO MUY BUENO, con una semaforización de color AZUL conforme a la meta programada.

7.22.- Tribunal Departamental de Justicia de Potosí. -

CUADRO N° 7.22.1

AREA ADMINISTRATIVA TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE POTOSI PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL POA 2020			
N°	UNIDADES	% GRADO DE CUMPLIMIENTO 2020	CALIFICACION
1	SALA PLENA	81%	Aceptable Bueno
2	REPRESENTACION DISTRITAL	76%	Aceptable Bueno
3	UNIDAD DE CONTROL Y FISCALIZACION Y TRANSPARENCIA	65%	Regular
4	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS	94%	Optimo Muy Bueno
5	UNIDAD DE POLITICAS DE GESTION	89%	Aceptable Bueno
6	UNIDAD DE SERVICIOS INFORMATICOS Y ELECTRONICOS	83%	Aceptable Bueno
7	SERVICIOS JUDICIALES	65%	Regular
8	PRESIDENCIA	100%	Optimo Muy Bueno
9	JEFATURA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	94%	Optimo Muy Bueno
10	UNIDAD DISTRITAL DE DERECHOS REALES	94%	Optimo Muy Bueno
11	JUZGADOS DISCIPLINARIOS	74%	Regular
12	JUZGADOS AGROAMBIENTALES	0%	Deficiente
13	DELEGADO AGROAMBIENTAL	0%	Deficiente
		70%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.21.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Oruro en el Área Administrativa muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual 2020 el 70%, considerada con una calificación REGULAR, con una semaforización de color AMARILLO conforme a la meta programada.

Los Juzgados Agroambientales y Delegado Agroambiental, en el Área Administrativa obtienen un 0% calificación DEFICIENTE en la ejecución de sus operaciones y tareas programadas de su Plan Operativo Anual con una semaforización de color ROJO, por otro lado, se observa que Presidencia con el 100%, obtienen una calificación máxima OPTIMO MUY BUENO, con una semaforización de color AZUL conforme a la meta programada.

7.23.- Tribunal Departamental de Justicia de Beni. -

CUADRO N° 7.23.1

AREA ADMINISTRATIVA TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE BENI PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL POA 2020			
N°	UNIDADES	% GRADO DE CUMPLIMIENTO 2020	CALIFICACION
1	SALA PLENA	64%	Regular
2	PRESIDENCIA	70%	Regular
3	REPRESENTACION DISTRITAL	62%	Regular
4	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS	69%	Regular
5	UNIDAD DE CONTROL Y FISCALIZACION Y TRANSPARENCIA INSTITUCIONAL	58%	Regular
6	UNIDAD DE POLITICAS DE GESTION	46%	Deficiente
7	UNIDAD DE INFORMATICA - BENI	48%	Deficiente
8	REGISTRADOR DDR CAPITAL	56%	Regular
9	SUBREGISTRADOR DDR RIBERALTA	57%	Regular
10	SUBRESISTRADOR DDR SAN BORJA		Aceptable Bueno
11	SERVICIOS JUDICIALES	89%	Aceptable Bueno
12	JUZGADO DISCIPLINARIO 1		Aceptable Bueno
13	JUZGADO DISCIPLINARIO 2	71%	Regular
14	DELEGADO AGROAMBIENTAL TRIBUNAL AGROAMBIENTAL	40%	Deficiente
15	JEFATURA ADMINITRATIVA FINANCIERA BENI	74%	Regular
		65%	Regular

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.23.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Beni en el Área Administrativa muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual 2020 el 65%, considerada con una calificación REGULAR, con una semaforización de color AMARILLO conforme a la meta programada.

Los Juzgados Agroambientales, en el Área Administrativa obtienen un 40% calificación DEFICIENTE en la ejecución de sus operaciones y tareas programadas de su Plan Operativo Anual con una semaforización de color ROJO, por otro lado, se observa que Servicios Judiciales obtiene el 89%, consiguiendo una calificación máxima ACEPTABLE BUENO, con una semaforización de color VERDE conforme a la meta programada.

7.24.- Tribunal Departamental de Justicia de Pando. -
CUADRO N° 7.24.1

AREA ADMINISTRATIVA TRIBUNAL DEPARTAMENTAL DE JUSTICIA DE PANDO PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DEL POA 2020			
N°	UNIDADES	% GRADO DE CUMPLIMIENTO 2020	CALIFICACION
1	SALA PLENA TDJ	48%	Deficiente
2	PRESIDENCIA	100%	Aceptable Bueno
3	REPRESENTACION DISTRITAL	100%	Optimo Muy Bueno
4	UNIDAD DE POLITICAS DE GESTION	100%	Aceptable Bueno
5	UNIDAD DE CONTROL Y FISCALIAZCION Y TRANSPARENCIA INSTITUCIONAL	75%	Regular
6	UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS	48%	Deficiente
7	SERVICIOS INFORMATICOS Y ELECTRONICOS	44%	Deficiente
8	REGISTRADOR DRRR CAPITAL	47%	Deficiente
9	JEFATURA ADMINISTRATIVA FINANCIERA	100%	Optimo Muy Bueno
10	SERVICIOS JUDICIALES	100%	Optimo Muy Bueno
11	JUZGADO DISCIPLINARIO N° 1	100%	Optimo Muy Bueno
12	JUZGADO DISCIPLINARIO N° 2	50%	Regular
13	JUZGADO AGROAMBIENTAL COBUJA	35%	Deficiente
14	DELEGADO DEPARTAMENTA TRIBUNAL AGROAMBIENTAL PANDO	61%	Regular
		69%	REGULAR

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 7.24.1 nos muestra que el Tribunal Departamental de Justicia de Pando en el Área Administrativa muestra una ejecución de sus operaciones y tareas programadas en su Plan Operativo Anual 2020 el 69%, considerada con una calificación REGULAR, con una semaforización de color AMARILLO conforme a la meta programada.

Los Juzgados Agroambientales, en el Área Administrativa obtienen un 35% calificación DEFICIENTE en la ejecución de sus operaciones y tareas programadas de su Plan Operativo Anual con una semaforización de color ROJO, por otro lado, se observa que los Juzgados Disciplinarios, Jefatura Administrativa Financiera y Servicios Judiciales con el 100%, obtienen una calificación máxima OPTIMO MUY BUENO, con una semaforización de color AZUL conforme a la meta programada.

8.- TOTAL CAUSAS INGRESADAS Y RESUELTAS DURANTE EL POA 2020 DEL ORGANISMO JUDICIAL.
CUADRO N° 8.1

	INGRESADAS	RESUELTAS	RESUELTAS	RESUELTAS	RESUELTAS
TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA	6.456	3.051	3.405	0	4.441
CHUQUISACA	36.974	17.183	19.794	5.427	21.742
LA PAZ	221.393	128.765	92.628	18.945	101.146
SANTA CRUZ	275.020	187.283	87.737	26.273	99.779
COCHABAMBA	196.806	127.071	69.535	13.324	59.874
TARUA	64.288	42.328	21.930	5.567	25.916
ORURO	42.840	16.652	26.188	3.610	23.789
POTOSI	60.762	34.030	26.722	5.385	28.597
BENI	36.364	23.905	12.459	2.812	13.288
PANDO	13.124	7.134	5.990	874	6.422

FUENTE: UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN

El cuadro N° 8.1 muestra que el total de causas ingresadas en el POA 2020 Primer Semestre y Segundo Semestre con 953.797 con un 40%, causas ingresadas en gestiones pasadas 587.402 con un 25%, causas de la gestión POA 366.388 con el 15%, resueltas mediante sentencia 82.017 con el 4% y resueltas a través de diferentes formas 384.974 con el 16%.

CUADRO N° 8.1



9.- CONCLUSIONES.

- Respecto a la efectividad; en el seguimiento al Segundo Semestre se cuenta con un porcentaje de 75% considerado como **REGULAR** que muestran el grado de cumplimiento de las operaciones y actividades programadas en relación a la ponderación asignada a cada una de las actividades y operaciones de las unidades organizacionales que componen el Órgano Judicial, dentro los criterios de evaluación.
- El dato del presente informe se efectuó de forma manual ya que la Unidad de Planificación **NO CUENTA** con un sistema informático que pueda generar datos.
- La evaluación al Segundo Semestre al POA 2020 del Órgano Judicial, se efectuó de forma semestral del 1 de julio al 31 diciembre del presente año para el área administrativa y jurisdiccional, con el fin de facilitar la emisión de datos que sirvan para la el Seguimiento y Evaluación del POA Segundo Semestre, puesto que los juzgados al momento de generar datos de las causas ingresadas y resueltas en el segundo semestre iban a tropezar con los remanentes que hubo en el primer semestre.
- Resultado de las causas ingresadas y resueltas se puede advertir que existe mora procesal, siendo que no se logró resolver las causas ingresadas en el periodo actual y además se sigue arrastrando de gestiones anteriores.


- Excesiva carga procesal en algunos juzgados, lo cual impide la resolución de las causas ingresadas en su totalidad.
- Inadecuada distribución de materias en los juzgados.
- Se debe tomar en cuenta que los procedimientos de resolución en los procesos ingresados son de diferente tratamiento de acuerdo a la materia y complejidad del caso.
- El análisis expuesto en los cuadros con referencia resolución de causas ingresadas versus resueltas al segundo semestre en la gestión 2020 de la jurisdicción ordinaria y agroambiental representa la resolución cuantitativa de las causas ingresadas en el periodo actual y las resueltas de gestiones anteriores, además se puede identificar cuantas causas terminaron con sentencia, auto definitivo o acuerdo total de acuerdo a materia como también las remanentes de gestiones anteriores.
- Se puede observar que las formas de resolución que se exhiben en el formulario de seguimiento del POA son indeterminadas ya que no se hace mención a las rechazadas y las denominadas otras formas de resolución no especifican a que documento se emite en este caso.
- La evaluación efectuada en el área administrativa, es al cumplimiento de las operaciones que hacen un porcentaje total de ejecución del POA de cada unidad de modo que se muestra el grado de avance o resultado esperado de acuerdo a su programación realizada durante el segundo semestre.


10.- RECOMENDACIONES.

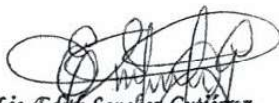
Se recomienda:

- Poner a conocimiento el presente informe, a todas las Unidades y Áreas Organizacionales que componen el Órgano Judicial, conforme al cumplimiento de sus operaciones en el Plan Operativo Anual de la gestión 2020, con el fin de no incurrir en posibles desviaciones generando medidas correctivas si corresponden.
- A las unidades Organizacionales del Órgano Judicial, da importancia a la programación de sus tareas y operaciones inscritas en el POA de cada gestión con la finalidad de mejorar el avance en la ejecución y cumplimiento de las tareas y operaciones programadas en el POA.
- A los Juzgados ordinarios y agroambientales, salas, conciliadores, que cuenten con causas pendientes de gestiones anteriores resolver a la brevedad posible el mismo puesto que estos generan mora procesal.

- Por el medio que corresponda realizar un análisis en lo que respecta la distribución de materias en los Juzgados.
- A todas las unidades que componen el Órgano Judicial dar cumplimiento a los plazos establecidos en el llenado del seguimiento al POA y él envió de la documentación correspondiente.
- A los Jefes de Unidad hacer un seguimiento constante al cumplimiento de las tareas inscritas en su POA.
- A los Profesionales de Políticas de Gestión de los Tribunales Departamentales al momento de enviar la documentación sistematizada como Distrito Judicial, revisar, verificar y corregir en caso de existir errores con la finalidad de enviar un documento con información fidedigna que sirva a nuestras autoridades en la toma de decisiones de la gestión como Órgano Judicial.
- A todas las unidades que componen el Órgano Judicial y cuentan con un Plan Operativo Anual para la gestión, analizar, revisar y registrar en los formularios de seguimiento, el cumplimiento real de las tareas y operaciones ejecutadas puesto que el porcentaje de cumplimiento coadyuva a la ejecución de las acciones a corto plazo a las cuales el Órgano Judicial de cumplimiento.
- Efectuar la **VERIFICACIÓN IN-SITU** de la documentación que respalda la ejecución del POA con la finalidad de realizar una evaluación eficiente y real.


Lic. Joseph Omar Laferte Diaz
PROFESIONAL PLANIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA


Lic. Santiago Saucedo Estrada
PLANIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO
UNIDAD DE PLANIFICACIÓN
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA


Lic. Edith Sanchez Gutierrez
PLANIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO
UNIDAD NACIONAL DE PLANIFICACIÓN
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA